



**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



# Evaluación Institucional

**2020 – 2021**



**Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense**

**Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de  
Hidalgo**



**SEP**  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**UTP**  
DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

**Subsecretaría de Educación Superior**  
**Dirección General de**  
**Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**Evaluación Institucional**  
**2020 – 2021**

**Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense**  
**Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de**  
**Hidalgo**



**SEP**  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



**Universidad Tecnológica de la  
Huasteca Hidalguense**  
**Organismo Público Descentralizado del  
Gobierno del Estado de Hidalgo**

## **Evaluación Institucional**

**2020 – 2021**

**Septiembre 2020-Agosto 2021**

La información reportada es responsabilidad de la  
Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense

**Gobierno del Estado de  
Hidalgo**

**Lic. Omar Fayad Meneses  
Gobernador Constitucional**

**Secretaría de Educación Pública**

**Mtra. Delfina Gómez Álvarez  
Secretaria**

**Subsecretaría de Educación Superior**

**Dr. Luciano Concheiro Bórquez  
Subsecretario**

**Secretaría de Educación del Estado**

**Mtro. Atilano R. Rodríguez Pérez  
Secretario**

**Dirección General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**Dr. Herminio Baltazar Cisneros  
Director General**



## Índice

Presentación.....	1
Introducción .....	2
Marco de Referencia.....	3
Desarrollo del resultado de los indicadores.....	5
Eficacia .....	5
1.1 EXANI-II.....	5
1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo.....	8
1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.....	10
1.4 Deserción Cuatrimestral.....	14
1.5 Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.....	18
1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso. ....	22
1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos .....	24
1.8 Egresados que presentan EGEL (desactivado). ....	26
1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso. ....	26
1.10 Tasa de empleadores satisfechos.....	27
1.11 Presupuesto ejercido.....	28
Eficiencia.....	31
2.1 Costo por alumno.....	31
2.2 Utilización de espacios. ....	31
2.3 Utilización de equipo de cómputo. ....	33
2.4 Procesos Certificados. ....	36
2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.....	39
2.6 Relación Alumno/Docente. ....	40
Pertinencia.....	42
3.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica.....	42
3.2 Programas educativos acreditados. ....	42
3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje. ....	43
3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.....	44
3.5 Programas educativos pertinentes. ....	46
3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.....	48
3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura. ....	48
3.8 Capacitación del Personal. ....	49



3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores) .....	50
3.10 Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores) .....	51
% de colocación de estadía de TSU .....	52
% de colocación de estadía de Licenciatura .....	52
Vinculación.....	53
4.1 Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional. ....	53
4.2 Ingresos propios captados. ....	54
4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos. ....	55
4.4 Cursos de Educación continua. ....	56
4.5 Cursos Demandados (desactivado) .....	57
4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua. ....	57
4.7 Bolsa de Trabajo. ....	58
Equidad.....	60
5.1 Absorción de egresados de educación media superior. ....	60
5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.....	60
5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria. ....	67
5.4 Becas. ....	68
Autodiagnóstico.....	69
Estrategias.....	74
Anexo 1 .....	76
Información complementaria .....	76
Producción de cuerpos Académicos. ....	77
Anexo 2 .....	81
Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la Evaluación Institucional 2020-2021 .....	81

## Presentación

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense es una institución de educación superior, que tienen como finalidad ampliar las posibilidades de la educación superior tecnológica a fin de contribuir, a través del proceso educativo, a mejorar las condiciones de vida de la población hidalguense: formar estudiantes en el nivel de Técnicos Superiores Universitarios, con aptitud para la aplicación de conocimientos y la solución creativa de problemas, con un sentido de innovación en la incorporación de los avances científicos y tecnológicos, así como ofrecer programas de continuidad de estudios para sus egresadas y egresados y para quienes egresen del nivel Técnico Superior Universitario o Profesional Asociado de otras Instituciones de Educación Superior, que permitan al estudiantado alcanzar todos los niveles académicos de tipo superior previstos en la Ley General de Educación; por otro lado tiene como objetivo realizar investigación aplicada e innovación científica y tecnológica, así como desarrollar estudios o proyectos en las áreas de su competencia, de acuerdo con la planeación y desarrollo de las políticas Nacional y Estatal de Ciencia y Tecnología, que se traduzca en aportaciones concretas que contribuyan al mejoramiento y mayor eficiencia de la producción de bienes o servicios, así como a la elevación de la calidad de vida de la comunidad apoyando las estrategias de desarrollo del Estado de Hidalgo.

La Evaluación Institucional (EVIN) contiene resultados tomados de los valores obtenidos en el MECASUT en el ciclo escolar 2020-2021, en cual se basa en cinco ejes de eficacia, eficiencia, pertinencia, vinculación y equidad, este proceso es el resultado de la medición, análisis y reflexión dirigido al cambio para el mejoramiento y calidad institucional. La evaluación institucional se produce en función de los logros alcanzados en las metas y objetivos institucionales planteadas y a partir de un conjunto de criterios y estándares definidos también por la propia Universidad.

Conocer si los objetivos y planes de trabajo establecidos en la Universidad se cumplen y si los resultados alcanzados en las diferentes etapas de su desarrollo organizacional, son positivos o no, es una labor indispensable para orientar lo realizado en relación a la Docencia, Vinculación, Difusión y Extensión, Investigación y Administración; La Evaluación Institucional constituye un medio en el que se conjunta el resultado de los principales indicadores académicos y de gestión, describe su diagnóstico y logros; intenta también, contribuir a la reflexión y el análisis de lo obtenido hasta ahora con el fin de proporcionar los elementos que orienten las acciones en el futuro. A través de la lectura y análisis de los indicadores, es posible conocer el grado de cumplimiento de las expectativas planeadas y mediante el conocimiento de los parámetros nacionales y una comparativa con respecto al ciclo inmediato anterior.



**L.C.P. MIGUEL ÁNGEL ACOSTA SALAZAR**  
Rector

## Introducción

La Evaluación Institucional que se reporta es el resultado del desarrollo y evolución que la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense (UTHH) ha tenido de un año a otro. Su contenido, los juicios de valor, las recomendaciones y sus propuestas de mejora son resultado del análisis, cuantificación y valoración de la operación universitaria.

El documento contiene información que permite analizar el comportamiento del funcionamiento integral de la Universidad, la Evaluación Institucional 2020 - 2021 se integra por los valores de los resultados de los indicadores del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) y han sido validados por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUTyP), lo cual reconoce trabajar con cifras confiables y consistentes a nivel institución y a nivel subsistema.

Para el análisis de la evaluación que se presenta, se ha dispuesto de la agrupación de los indicadores por coincidencias, por lo tanto se presentan por las categorías (ejes rectores) que se utilizan en el MECASUT, los cuales son: Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad.

Los resultados permiten tener elementos para evaluar cuál es la ubicación de la UTHH en cuanto a sus servicios respecto a otras Universidades Tecnológicas en el país, así mismo también nos permite tener un elemento adicional para continuar demostrando el compromiso que ha adoptado el personal de la UTHH y que ha definido en su política de la calidad, para que los resultados de esta encuesta sean una guía sobre las decisiones que se tienen que tomar en la organización.

El eje de eficacia mide los principales indicadores básicos los cuales evalúan todos y cada uno de las etapas del proceso enseñanza aprendizaje; desde el ingreso del alumnado, su aprovechamiento académico, satisfacción, egreso y empleabilidad.

El eje de eficiencia está orientado hacia el correcto ejercicio de los recursos económicos, materiales y humanos, de tal forma que se contribuya al logro de los objetivos institucionales.

El eje de pertinencia se centra en el diagnóstico y medición de los programas educativos, los cuales al ser evaluados permiten ofertar educación de calidad, por otro lado, la pertinencia de los programas educativos se basa en la congruencia con las condiciones y necesidades del entorno.

El eje de vinculación refleja el acercamiento e interés que la institución guarda con el sector productivo de bienes y servicios de la región, lo cual permite reforzar el vínculo que en consecuencia favorece tanto a la universidad como a los alumnos y egresados de la misma.

El eje de equidad expresa la capacidad de atención que la institución tiene en la región de influencia, así como de atención al alumnado, ofreciendo servicios extracurriculares y de beneficio propio.



## Marco de Referencia

En septiembre de 1996, la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense inició sus actividades con base en el Convenio de Coordinación celebrado entre el Gobierno Federal y el del Gobierno de Estado de Hidalgo, siendo esta un Organismo Público y Descentralizado del Gobierno del Estado, con Personalidad Jurídica y Patrimonios Propios.

La UTHH surge en una región donde sólo se contaba con una institución educativa pública de educación superior (Instituto Tecnológico Agropecuario # 6 fundado en 1974); hoy en día también se ofertan programas educativos de nivel superior en la Escuela Superior de Huejutla de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Politécnica de Huejutla (UPH) y la Universidad particular Vasco de Quiroga; en sus inicios la UTHH ofertó dos programas educativos (TSU en Mecánica y TSU en Informática) para lo cual se registraron 137 aspirantes; de los cuales 128 se presentaron al examen de admisión y se aceptaron a 102 jóvenes.

A 25 años de fundada la UTHH la matrícula ha crecido hasta alcanzar la cifra de 3,407 alumnos en el registro del ciclo escolar 2020-2021, lo anterior dividido de 21 programas educativos 11 de TSU, 8 Ingenierías y 2 Licenciaturas.

La UTHH se posicionó como una alternativa de educación superior de corte tecnológico, ofreciendo programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y posteriormente el nivel Ingeniería y Licenciatura, ahora con veinticinco años de existencia, es actualmente una institución en etapa de consolidación y está ubicada en la zona de desarrollo de la Huasteca Hidalguense, esta región se encuentra localizada geográficamente al noreste del Estado de Hidalgo y geográficamente entre los paralelos 21°08' de latitud norte y 98°25' de longitud oeste, a una altitud promedio de 140 metros sobre el nivel del mar. La Región Huasteca Hidalguense representa el 14.4% del territorio del Estado de Hidalgo, sus límites con otros estados y municipios se definen al norte y al este con el Estado de Veracruz, al sur con el municipios de Xochicoatlán, al oeste con el municipio de Chapulhuacán y el Estado de San Luis Potosí.

La Huasteca Hidalguense cuenta con 826 localidades, está conformada por los municipios de Huejutla de Reyes, Huautla, Atlapexco, Jaltocan, Yahualica, San Felipe Orizatlán, Calnali, Xochiatipán, Huazalingo y Tlanchinol. La región es eminentemente rural, con un concentrado de población en la ciudad de Huejutla de Reyes. Considerando los tres municipios ubicados en la parte baja de la cuenca, es decir: Huejutla de Reyes, Jaltocán y Orizatlán, ahí se concentra el 53% de la población de la Huasteca Hidalguense.

El Municipio de Huejutla de Reyes, Hgo. reúne una población total de 126,781 (INEGI 2020) que representa el 4.1 de la población estatal, de las cuales 60,855 (48%) son hombres y 65,926 (52%) son mujeres, Existen 93 hombres por cada 100 mujeres, la mitad de la población tiene 28 años o menos, existen 62 personas en edad de dependencia por cada 100 en edad productiva, el porcentaje de la población por rango de edades se distribuye de la siguiente forma: entre 15 a 29 años son el 22.7%, entre 30 a 59 años representan el 34.8 % y de 60 a más años son el 13.7%. Huejutla de Reyes, Hidalgo tiene una superficie territorial de 394.0 Km<sup>2</sup>, que representa el 1.9% del territorio estatal, con una densidad de población de 321.7 habitantes por Km<sup>2</sup>. El municipio cuenta con 210 localidades y la localidad con una población de 44,311 personas. Hay un total de viviendas particulares habitadas de 31,513 con un promedio de 4.0 ocupantes por vivienda, el 53.79% de la población habla lengua indígena de ellos el 10.15% no habla español (la lengua indígena más hablada es el náhuatl 99.7%), 5.4%



# SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

de la población presenta una discapacidad, los ingresos principales en la población son el gobierno, el tianguis, la ganadería, la agricultura, la alfarería y turismo, con un nivel socioeconómico C y C+. El municipio tiene un 3.4% de migración, las principales causas son la familia, trabajo y estudio, en menor porcentaje la inseguridad y otras causas. Del 57.8% de la Población Económicamente Activa (PEA) el 38.3% son mujeres y el 61.7% son hombre. El 99.1% del PEA está ocupada. Con respecto a la población según nivel de escolaridad, el 18.2% se ubica en nivel superior, el 18.8% en el nivel medio superior y el 48.5% en nivel básico. Un alto porcentaje de la población (14.4%) se encuentra sin escolaridad. El 81.3% de la población del municipio se encuentra afiliada a algún servicio de salud, el 60.9% al INSABI, 19.1% al IMSS, el 16.1% al ISSSTE, el 2.6% IMSSS Bienestar, los demás a PEMEX, Defensa, Marina, Instituciones privadas y otras. El 38.3% de la población se encuentra casada, el 31.5% soltera y el 19.8% vive en unión libre.

La Región Huasteca, tiene una vocación agropecuaria predominante, dependiendo fuertemente de la agricultura de temporal y no menos importante lo son, en orden decreciente, la industria manufacturera y el comercio en modalidades al por menor y por mayor. Mientras que en el sur del estado de Hidalgo las micro y pequeñas empresas presentan un desarrollo más elevado, con empresas predominantemente industrializadas y comerciales, la región Huasteca padece un mayor atraso caracterizado por sistemas económicos tradicionales y con menores niveles de producción, con actividades fundamentalmente agropecuarias y altos niveles de marginación. No existe integración entre la elaboración, distribución y comercialización de un bien o servicio hasta su consumo final.

## Desarrollo del resultado de los indicadores

### Eficacia

#### 1.1 EXANI-II.

Con el objeto de contar con un diagnóstico inicial sobre el desempeño académico de los alumnos de nuevo ingreso, se aplica el EXANI II, del que se obtiene el grado de aprovechamiento con que egresan los estudiantes del bachillerato, la variación de este indicador no depende de la universidad, sin embargo sí debe prever el comportamiento que arrojará el resultado. Para el ciclo escolar en cuestión derivado de la contingencia sanitaria por el CODIV-19 se realizó una evaluación interna en línea con parámetros similares a los que se evalúan en el EXANI II, la meta institucional en el ciclo escolar 2020-2021 es que el 100% de los aspirantes que se registran se inscriban; para este ciclo se logró que el 82% se inscribieran, lo anterior se debe a que de 1,330 aspirantes, 1,014 presentaron el examen y 1,094 se inscribieron, 80 de ellos no presentaron el examen. Se observa una disminución en la matrícula del 15.91% en relación al ciclo escolar inmediato anterior, como consecuencia de la emergencia sanitaria, y también considerando que las condiciones del estudio en línea no es la idónea en la región.

#### ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 1,101 A 1,300

Este indicador sirve como diagnóstico a efectos de atender áreas del conocimiento en cursos de inducción y tutorías. A comparación con el resultado a nivel nacional se observa un comportamiento bajo en el indicador, la meta alcanzada de los alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II y obtuvieron puntaje entre 1,101 a 1,300 es de 11.83, un 6.83 por arriba de lo alcanzado por la UTHH en el ciclo escolar inmediato anterior. Indicador que tuvo un comportamiento a la alza con respecto a los ciclos inmediatos anteriores, se tendrá que seguir trabajando para no permitir que el indicador vaya a la baja.

#### ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 901 A 1,100

El registro de CENEVAL muestra que el porcentaje alcanzado entre el puntaje de 901 a 1100 se ubica en un 80.97%, un 10.97% por arriba del ciclo escolar inmediato anterior y por arriba de la media nacional, por tanto la institución debe monitorear constantemente el desempeño de los alumnos a fin de no permitir que baje su rendimiento académico. Con respecto al comparativo con ciclo anteriores se nota una clara diferencia hacia la alza, por lo que la institución no debe bajar la guardia con respecto a las actividades desarrolladas previo a que los aspirantes presenten el examen de ingreso.

#### ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 700 A 900

El registro de CENEVAL muestra que el nivel de conocimientos con el que egresan los estudiantes al concluir el bachillerato en los alumnos de nuevo ingreso se encuentra intermedio, alcanzando un 7.2% en el puntaje establecido 700 a 900 puntos, -17.8 puntos menos en relación al escolar inmediato anterior, y por encima de la media nacional que se ubica en un 25.44%, este indicador se torna negativo debido a que entre menos alumnos estén en este rango, es mejor, el resultado de este indicador no depende directamente de la universidad, pero si se deben implementar acciones como lo son cursos de nivelación en el primer cuatrimestre, para reforzar considerablemente el desempeño académico de los alumnos. Este indicador mostró un avance considerable con respecto a los ciclos escolares

anteriores, debiendo poner mayor interés para no permitir que incremente el indicador en este apartado.

El objetivo de este indicador es lograr que el 100% del alumnado de nuevo ingreso presente el EXANI II y/o Evaluación Interna, para ello se ha estado trabajando con estrategias que permiten que los aspirantes tengan un panorama más amplio sobre los reactivos del examen y del proceso para el ingreso a la educación superior. Entre las estrategias podemos encontrar: La guía de estudios para el EXANI II, que sirve de apoyo para la preparación para el examen de admisión, además existe una guía que explica paso a paso la forma para realizar el proceso de registro, disponible en el Portal de Aspirantes.

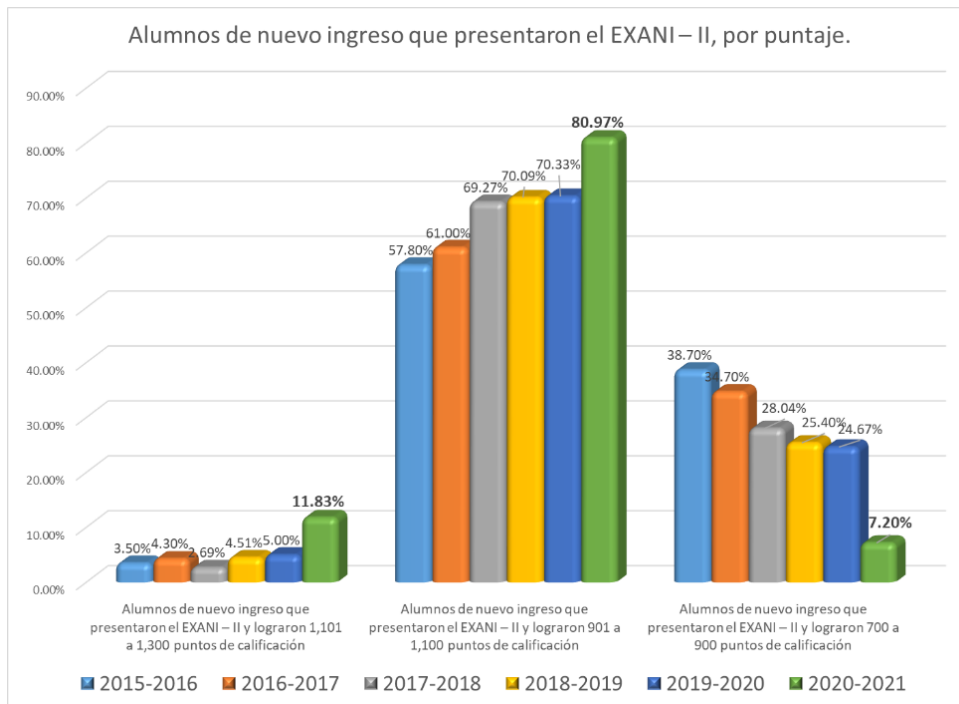
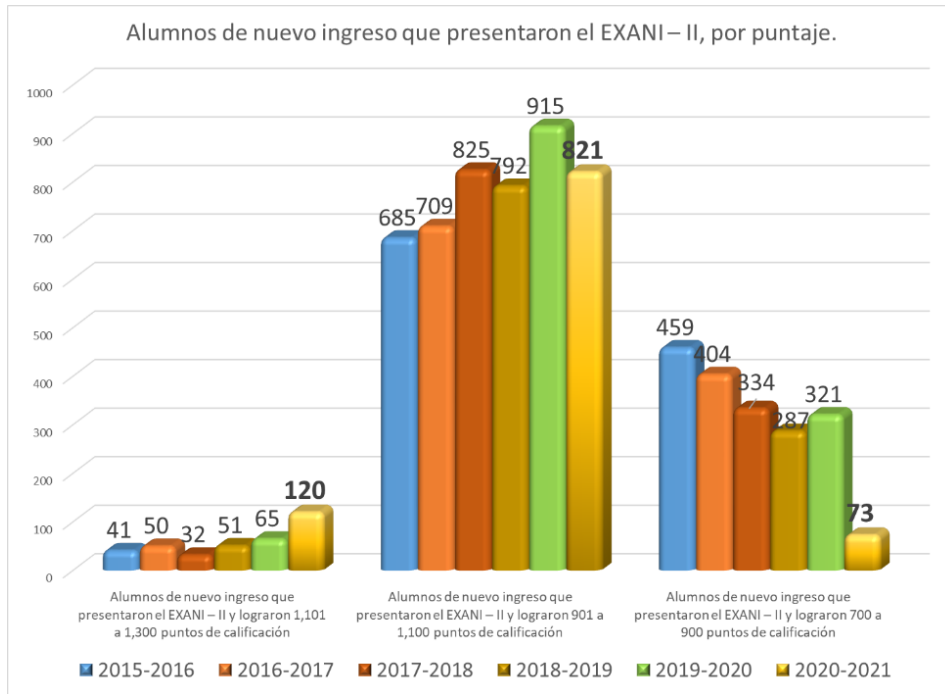
1	2	Rango de Calificaciones Obtenidas			6	7
Egresados de bachillerato o que presentaron el EXANI - II en la UT	Alumnos de nuevo ingreso a la UT	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 1,101 a 1,300 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 901 a 1,100 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 700 a 900 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que presentaron el EXANI II en el ciclo escolar	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que no presentaron el EXANI II en el ciclo escolar
		1014	1094	120		
<b>ANI1</b> 6/1	<b>ANI2</b> 6/2	<b>ANI3</b> 3/6	<b>ANI4</b> 4/6	<b>ANI5</b> 5/6		
100.0	92.69	11.83	80.97	7.2		

<b>Comentario</b>	Se realizó una evaluación interna en línea con parámetros similares a los que se evalúan en el EXANI II
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ciclo escolar	1	2	Rango de Calificaciones Obtenidas			6	7
	Egresados de bachillerato que presentaron el EXANI - II en la UT	Alumnos de nuevo ingreso a la UT	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 1,101 a 1,300 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 901 a 1,100 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso que presentaron el EXANI – II y lograron 700 a 900 puntos de calificación	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que presentaron el EXANI II en el ciclo escolar	Alumnos de nuevo ingreso inscritos a la universidad que no presentaron el EXANI II en el ciclo escolar
<b>2015-2016</b>	1357	1185	41	685	459	1185.0	0
<b>2016-2017</b>	1297	1163	50	709	404	1163.0	0
<b>2017-2018</b>	<b>1362</b>	<b>1191</b>	<b>32</b>	<b>825</b>	<b>334</b>	1191.0	0
	87.44%	100.0%	2.69%	69.27%	28.04%		
<b>2018-2019</b>	<b>1305</b>	<b>1133</b>	<b>51</b>	<b>792</b>	<b>287</b>	1130.0	3



	86.59%	99.74%	4.51%	70.09%	25.4%		
<b>2019-2020</b>	<b>1451</b>	<b>1301</b>	<b>65</b>	<b>915</b>	<b>321</b>	<b>1301.0</b>	<b>0</b>
	89.66%	100.0%	5.0%	70.33%	24.67%		
<b>2020-2021</b>	<b>1014</b>	<b>1094</b>	<b>120</b>	<b>821</b>	<b>73</b>	1014.0	80
	100%	92.69%	11.83%	80.97%	7.2%		



## 1.2 Aprovechamiento Académico por programa educativo.

El aprovechamiento académico institucional de los TSU por competencia profesional registra un 8.97, 0.17 por arriba del ciclo escolar inmediato anterior, así como también ligeramente por arriba del resultado del Subsistema de UT's.

**Cuadro 2.1.1**

**Aprovechamiento Académico del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO (con Competencias Profesionales) Según Carrera**

No.	Carrera	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificación (A+B+C)/3
		Cuatrimestre sep-dic	Cuatrimestre ene-abr	Cuatrimestre may-ago	
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	9	8.9	9	8.97
3	MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	8.99	8.84	8.9	8.91
4	MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	8.99	8.84	8.9	8.91
5	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	8.88	8.91	8.93	8.91
6	ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	8.9	8.85	9.17	8.97
7	DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	9.24	9.26	9.11	9.2
8	CONTADURÍA	8.81	8.95	8.86	8.87
9	AGROBIOTECNOLOGIA ÁREA VEGETAL	8.91	9.05	9.07	9.01
10	GASTRONOMÍA	8.87	8.97	9.07	8.97
11	CONSTRUCCIÓN	8.75	8.82	8.82	8.8
12	PROCESOS ALIMENTARIOS	9.11	9.16	9.21	9.16
<b>Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral</b>		<b>8.95</b>	<b>8.96</b>	<b>9.0</b>	<b>8.97</b>

Mientras que en el nivel 5A el promedio de aprovechamiento general se ubica en 9.10, 0.20 por arriba del resultado del ciclo escolar inmediato anterior, y 0.10 por arriba del resultado del Subsistema de UT's.

**Cuadro 2.1.3**

**Aprovechamiento Académico del Nivel LICENCIATURA (con Competencias Profesionales)  
Según Carrera**

No.	Carrera	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificación (A+B+C)/3
		Cuatrimestre sep-dic	Cuatrimestre ene-abr	Cuatrimestre may-ago	
1	INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	9.05	9.01	8.91	<b>8.99</b>
2	INGENIERÍA CIVIL	8.93	8.82	8.7	<b>8.82</b>
3	INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	<b>0</b>
4	LICENCIATURA EN CONTADURÍA	8.89	8.92	8.94	<b>8.92</b>
5	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	<b>0</b>
6	INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	8.82	8.73	8.84	<b>8.8</b>
7	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	9.09	9.28	9.13	<b>9.17</b>
8	INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	8.87	9.06	9.17	<b>9.03</b>
9	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	9.36	0	0	<b>9.36</b>
10	LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	9.13	9.17	9.25	<b>9.18</b>
11	LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	9.52	9.52	9.37	<b>9.47</b>
12	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	9.37	9.52	9.36	<b>9.42</b>
13	INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	9.09	8.86	9.05	<b>9.0</b>
<b>Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral</b>		<b>9.1</b>	<b>9.09</b>	<b>9.07</b>	<b>9.10</b>

El aprovechamiento institucional del ciclo escolar 2020-2021 se ubica en 9.03 puntos, 0.23 por arriba del ciclo escolar inmediato anterior y 0.13 por arriba de la media nacional, históricamente el indicador a tiene un promedio oscilatorio de 0.52 puntos. El objetivo de este indicador es lograr que el promedio de aprovechamiento anual del estudiantado sea al menos de 8.88.

**Cuadro 2.2**

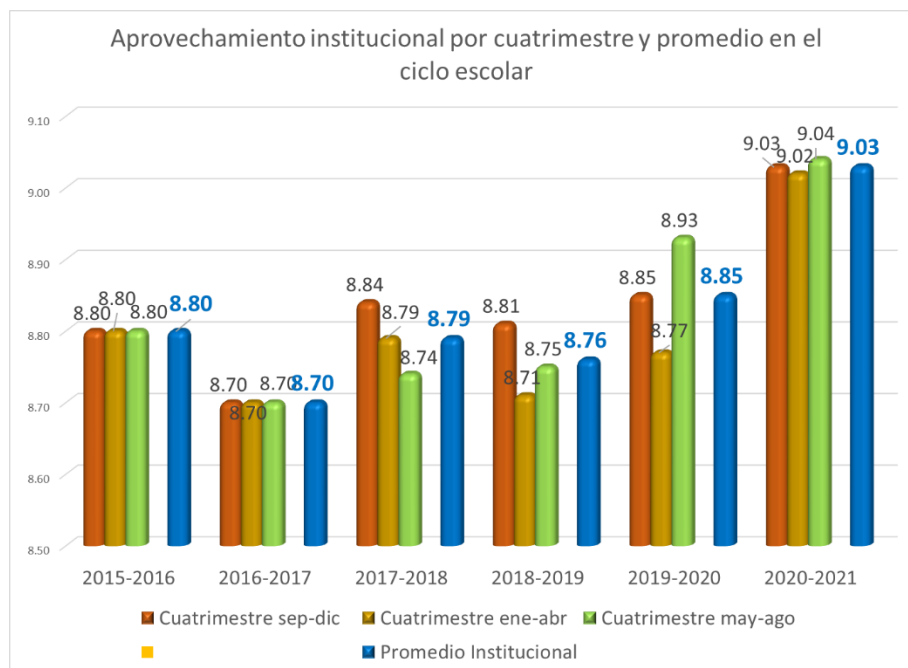
**Aprovechamiento Académico de la Universidad por Competencias Profesionales Según Nivel**

No.	NIVEL	Calificación por Cuatrimestre			Promedio Calificaciones
		Cuatrimestre sep-dic	Cuatrimestre ene-abr	Cuatrimestre may-ago	
1	<b>TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO</b>	<b>8.95</b>	<b>8.96</b>	<b>9.0</b>	<b>8.97</b>
2	<b>LICENCIATURA</b>	<b>9.1</b>	<b>9.09</b>	<b>9.07</b>	<b>9.09</b>
<b>Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral</b>		<b>9.03</b>	<b>9.02</b>	<b>9.04</b>	<b>9.03</b>



El Programa Institucional de Tutorías (PIT) permite identificar y atender oportunamente a los jóvenes de bajo rendimiento académico, complementándolo con las sesiones de asesoría individual. Sin embargo se tendrá que reforzar el programa para elevar el promedio de aprovechamiento. Dentro de las estrategias de atención al alumnado también se pueden identificar las siguientes: Planificar la dosificación de los contenidos de cada una de las materias, así como de las actividades de aprendizaje, lo cual se realiza cada mes, así mismo se proporcionan asesorías de las materias que así lo requieran.

Ciclo escolar	Cuatrimestre sep-dic	Cuatrimestre ene-abr	Cuatrimestre may-ago	Promedio Institucional
<b>2015-2016</b>	8.80	8.80	8.80	8.80
<b>2016-2017</b>	8.70	8.70	8.70	8.70
<b>2017-2018</b>	8.84	8.79	8.74	8.79
<b>2018-2019</b>	8.81	8.71	8.75	8.76
<b>2019-2020</b>	8.85	8.77	8.93	8.85
<b>2020-2021</b>	9.03	9.02	9.04	<b>9.03</b>



### 1.3 Reprobación Definitiva por cuatrimestre.

En el ciclo escolar se registró una tasa promedio de 3.9% de reprobación en TSU, 0.4% por arriba del promedio del ciclo escolar inmediato anterior que se ubicaba en 4.3%, se debe poner especial atención en este indicador, aplicando estrategias que permitan mejorar el desempeño de los alumnos y alumnas para evitar la deserción por reprobación. El indicador se ubica por debajo del promedio del subsistema que es de 5.6%, sin embargo se deberá continuar trabajando para mantener el indicador con promedio bajo.



**Cuadro 3.1.1**  
**TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO - Porcentaje Promedio Cuatrimestral de Reprobación**

Programa educativo	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Sep-Dic	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e Septiembre-Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Enero-Abril	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Mayo-Agosto	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e Mayo-Agosto
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	1	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	158	14	131	16	108	7
MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	122	4	112	4	97	4
MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	122	3	100	6	100	3
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	209	12	175	13	151	7
ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	86	1	84	4	76	1
DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	189	3	179	3	175	6
CONTADURÍA	387	12	349	10	331	11
AGROBIOTECNOLOGÍA ÁREA VEGETAL	53	0	49	3	42	0
GASTRONOMÍA	264	8	222	10	207	3
CONSTRUCCIÓN	322	15	282	16	250	8
PROCESOS ALIMENTARIOS	79	0	73	1	71	1
<b>TOTAL</b>	<b>1991</b>	<b>72</b>	<b>1756</b>	<b>86</b>	<b>1609</b>	<b>51</b>
	<b>RE1</b>		<b>RE2</b>		<b>RE3</b>	
	<b>3.62</b>		<b>4.9</b>		<b>3.17</b>	
	<b>3.9</b>					

La reprobación para el nivel Licenciatura se ubica en 1.58%, observando un avance negativo en comparación con el ciclo escolar inmediato anterior que se encontraba ubicado en 1.3%, se tendrá que continuar con las estrategias que permiten reducir el número de reprobados, el indicador se observa muy por debajo del promedio de reprobación total del Subsistema de UT's que es de 2.6%, sin embargo se deberá seguir trabajando para mantener el promedio del indicador bajo.

**Cuadro 3.1.3**  
**LICENCIATURA - Porcentaje Promedio Cuatrimestral de Reprobación**

Programa educativo	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Sep-Dic	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e Septiembre-Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Enero-Abril	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Mayo-Agosto	Alumnos reprobados definitivos del cuatrimestr e Mayo-Agosto
INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	40	0	39	1	25	1
INGENIERÍA CIVIL	230	2	226	2	124	3
INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	289	7	284	3	130	1
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	1	0	0	0
INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	178	1	174	3	89	1
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	85	0	89	2	44	4
INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	78	1	75	2	40	1
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	61	0	55	3	0	0
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	194	0	194	2	92	3
LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	170	0	171	1	89	1
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	50	0	50	0	20	1
INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	41	0	40	2	37	1
<b>TOTAL</b>	<b>1416</b>	<b>11</b>	<b>1398</b>	<b>21</b>	<b>690</b>	<b>17</b>
	<b>RE1</b>		<b>RE2</b>		<b>RE3</b>	
	<b>0.78</b>		<b>1.5</b>		<b>2.46</b>	
	<b>1.58</b>					

La reprobación total general se ubica en 2.74%, 0.52% por arriba de lo alcanzado en el ciclo escolar inmediato anterior, este indicador se torna positivo debido a que entre menos reprobados se tenga permite mejorar el rendimiento académico, sin embargo se debe tener



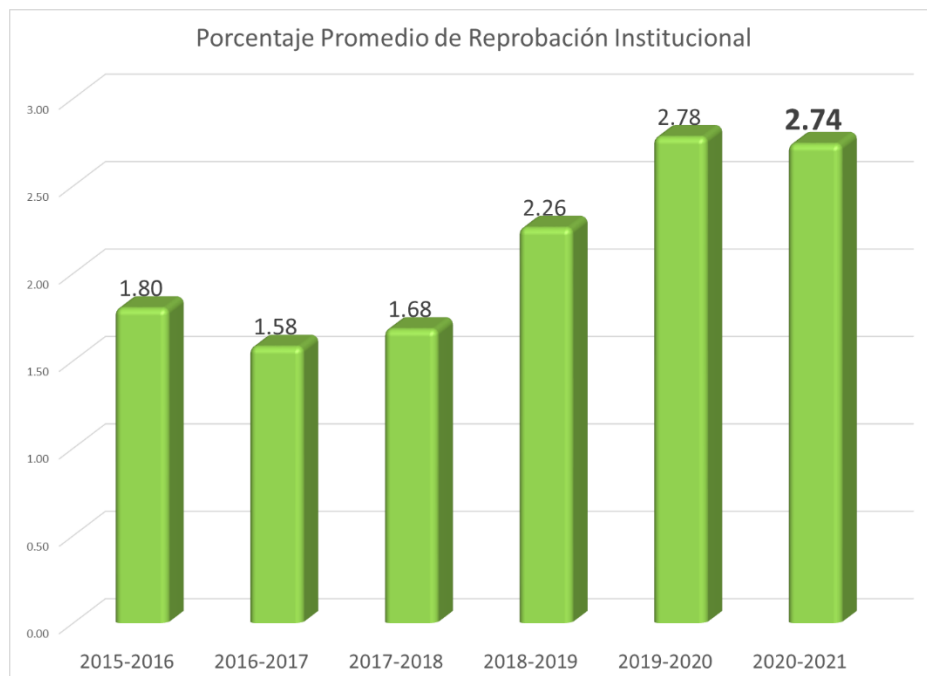
cuidado de mantener el estándar bajo. El indicador se ubica muy por debajo de la media nacional que registra un 4.1%, sin embargo se tendrá que seguir trabajando para no permitir que se eleve.

**Cuadro 3.2**  
**Porcentaje Promedio de Reprobación de la universidad**

Nivel	% Promedio
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	3.9
LICENCIATURA	1.58
<b>TOTAL</b>	<b>2.74</b>

En los tres últimos ciclos escolares se puede observar un ligero incremento en la reprobación por lo que se plantea como objetivo de al menos establecer el indicador en 2.70, el programa de atención compensatoria está integrado por los servicios que se les prestan a los alumnos para fortalecer su rendimiento académico y de esta forma evitar la reprobación, a través del programa se realizan actividades tales como: localización de los alumnos, por parte del Depto. de pedagogía, en cuanto presenten ausentismo, así como atención con los pedagogos del Depto asesorías obligatorias al que reprobare.

Ciclo escolar	Porcentaje Promedio de Reprobación Institucional
2015-2016	1.80
2016-2017	1.58
2017-2018	1.68
2018-2019	2.26
2019-2020	2.78
2020-2021	<b>2.74</b>



## 1.4 Deserción Cuatrimestral.

La deserción del ciclo escolar en el nivel TSU se ubicó en 10.64, 1.34 puntos por arriba del promedio del ciclo inmediato anterior, indicador que se considera negativo debido a que entre menos deserción se registre es mejor. La deserción en el nivel Ingeniería registró un 3.11, 0.81 puntos más que en el ciclo inmediato anterior que fue de 2.3.

**Cuadro 4.1.1**  
**TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO - Deserción Cuatrimestral**

Programa educativo	Alumnos desertores del cuatrimestr e Septiembre -Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Sep-Dic	Alumnos desertores del cuatrimestr e enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Enero-Abril	Alumnos desertores del cuatrimestr e Mayo-Agosto	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Mayo-Agosto
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	0	1
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	30	158	24	131	13	108
MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	18	122	9	112	7	97
MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	17	122	10	100	9	100
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	41	209	29	175	25	151
ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	4	86	9	84	6	76
DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	11	189	6	179	14	175
CONTADURÍA	41	387	19	349	21	331
AGROBIOTECNOLOGÍA ÁREA VEGETAL	6	53	7	49	7	42
GASTRONOMÍA	44	264	20	222	18	207
CONSTRUCCIÓN	50	322	33	282	20	250
PROCESOS ALIMENTARIOS	6	79	3	73	2	71
<b>TOTAL</b>	<b>268</b>	<b>1991</b>	<b>169</b>	<b>1756</b>	<b>142</b>	<b>1609</b>
	<b>RE1</b>		<b>RE2</b>		<b>RE3</b>	
	<b>13.46</b>		<b>9.62</b>		<b>8.83</b>	
	<b>10.64</b>					



**Cuadro 4.1.3**  
**LICENCIATURA - Deserción Cuatrimestral**

Programa educativo	Alumnos desertores del cuatrimestr e Septiembre -Diciembre	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Sep-Dic	Alumnos desertores del cuatrimestr e enero-abril	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Enero-Abril	Alumnos desertores del cuatrimestr e Mayo-Agosto	Matrícula inicial atendida cuatrimestr e Mayo-Agosto
INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	1	40	1	39	2	25
INGENIERÍA CIVIL	4	230	3	226	5	124
INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	11	289	5	284	2	130
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	1	0	0
INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	8	178	5	174	1	89
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	0	85	4	89	6	44
INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	3	78	3	75	1	40
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	6	61	3	55	0	0
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	1	194	7	194	6	92
LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	0	170	2	171	3	89
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	0	50	1	50	2	20
INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	1	41	3	40	1	37
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>1416</b>	<b>37</b>	<b>1398</b>	<b>29</b>	<b>690</b>
	<b>RE1</b>		<b>RE2</b>		<b>RE3</b>	
	<b>2.47</b>		<b>2.65</b>		<b>4.2</b>	
	<b>3.11</b>					



El promedio institucional de deserción fue de 6.88, un 1.08 puntos más que en el ciclo inmediato anterior que era de 5.8, se deben reforzar las estrategias implementadas para bajar el índice.

**Cuadro 4.3**  
**Porcentaje Promedio de Deserción de la universidad**

Nivel	Promedio de aprovechamiento Académico Cuatrimestral
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	10.64
LICENCIATURA	3.11
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.88</b>

En el nivel de TSU la principal causa de la deserción en el ciclo escolar fue la reprobación con 209 bajas, que corresponde a un 36.09% con respecto a la deserción total, sin causa conocida fue otro factor que impactó en la deserción con 86 bajas que representa el 14.85%, así como el 14.16% de deserciones con 82 bajas fue por motivos personales.

**Cuadro 4.2.1**  
**Principales causas de Deserción del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO**

CAUSAS DE DESERCIÓN	CUATRIMESTRE			
	Septiembre Diciembre	Enero-Abril	Mayo-Agosto	Total
SIN CAUSA CONOCIDA	79	3	4	86
INCUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	5	3	1	9
REPROBACION	72	86	51	209
PROBLEMAS ECONÓMICOS	19	7	8	34
MOTIVOS PERSONALES	31	31	20	82
DISTANCIA DE LA UT	0	0	0	0
PROBLEMAS DE TRABAJO	0	5	0	5
CAMBIO DE UT	24	9	12	45
CAMBIO DE CARRERA	3	2	11	16
FALTAS AL REGLAMENTO ESCOLAR	0	0	0	0
DEFUNCION	0	0	3	3
INCOMPATIBILIDAD DE HORARIOS	0	0	0	0
OTRAS CAUSAS (ESPECIFICAR EN COMENTARIOS)	35	23	32	90
<b>TOTAL DE DESERTORES</b>	<b>268</b>	<b>169</b>	<b>142</b>	<b>579</b>

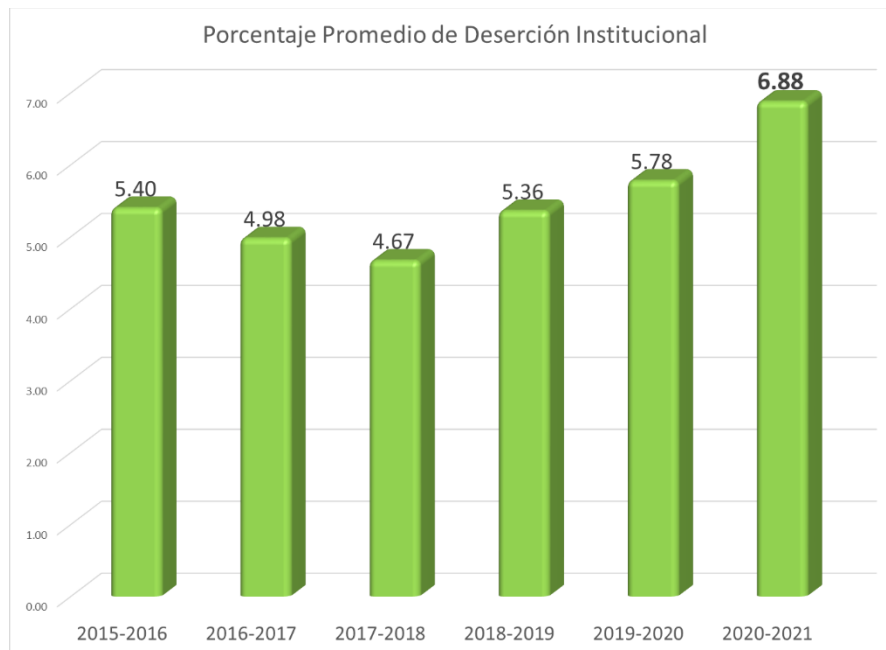
En el nivel de Licenciatura la principal causa de deserción también fue la reprobación con 49 bajas que representa el 48.51% con respecto a la deserción total, el 22.77% con 23 bajas fue motivos personales.

Para este indicador se tiene como objetivo lograr un promedio anual de deserción no mayo al 6.85%. Las actividades que se realizan para evitar la deserción son: canalizar a los alumnos en riesgo a las áreas correspondientes e impartir asesorías preventivas y correctivas al alumnado.



**Cuadro 4.2.3**  
**Principales causas de Deserción del Nivel LICENCIATURA**

CAUSAS DE DESERCIÓN	CUATRIMESTRE			
	Septiembre Diciembre	Enero- Abril	Mayo- Agosto	Total
SIN CAUSA CONOCIDA	9	0	0	9
INCUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	0	0	1	1
REPROBACION	11	21	17	49
PROBLEMAS ECONÓMICOS	2	1	1	4
MOTIVOS PERSONALES	9	8	6	23
DISTANCIA DE LA UT	0	0	0	0
PROBLEMAS DE TRABAJO	0	0	0	0
CAMBIO DE UT	0	0	1	1
CAMBIO DE CARRERA	0	0	0	0
FALTAS AL REGLAMENTO ESCOLAR	0	0	0	0
DEFUNCION	0	0	1	1
INCOMPATIBILIDAD DE HORARIOS	0	0	0	0
OTRAS CAUSAS (ESPECIFICAR EN COMENTARIOS)	4	7	2	13
<b>TOTAL DE DESERTORES</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>101</b>



Ciclo escolar	Porcentaje Promedio de Deserción Institucional
2015-2016	5.40
2016-2017	4.98
2017-2018	4.67
2018-2019	5.36
2019-2020	5.78
2020-2021	<b>6.88</b>

**Nota:** Tanto este indicador como el de reprobación muestran un incremento considerable debido a la pandemia por COVID-19 que se está viviendo, esto ha provocado grandes consecuencias en el aprendizaje, desarrollo y acceso a oportunidades de la educación. La modalidad virtual que dio apertura a nuevas formas de la educación para dar continuidad en el proceso enseñanza – aprendizaje tuvo sus limitantes debido a que no era accesible para todos los jóvenes, principalmente a los que viven en condiciones de pobreza y con la dificultad para acceder a recursos educativos. La falta de infraestructura tecnológica en las regiones vulnerables fue otra de las limitantes

## 1.5 Tasa de egreso, Titulación y porcentaje de registro de los titulados.

### TASA DE EGRESO

Para la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense la cantidad de los alumnos que logran terminar con éxito sus estudios se mide en la tasa de egreso, en este ciclo escolar que concluye en 2021 se graduaron los alumnos que corresponden a la 25a generación de TSU, los cuales ingresaron en septiembre del 2019, la matrícula inicial de esa generación fue de 1290 alumnos en programa regular, de los cuales 769 concluyeron sus estudios en agosto del 2021, obteniendo como resultado la eficiencia terminal del 59.61%, índice que se encuentra por arriba del estándar nacional en el Subsistema de Universidades Tecnológicas que es de 54%.

**Cuadro 5.1.1**  
**Tasa de Egreso y Titulación de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO (Año 2021)**  
**Septiembre - Diciembre**

NO.	CARRERA	EGRESADOS DE TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO				TASA DE EGRESO
		REGULAR		Total		
		INGRESO	EGRESO	INGRESO	EGRESO	
1	TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	0
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	121	50	121	50	41.32
3	MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	83	52	83	52	62.65
4	MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	81	53	81	53	65.43





5	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	119	47	119	47	39.5
6	ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	55	35	55	35	63.64
7	DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	137	85	137	85	62.04
8	CONTADURÍA	219	160	219	160	73.06
9	AGROBIOTECNOLOGIA ÁREA VEGETAL	40	20	40	20	50.0
10	GASTRONOMÍA	149	96	149	96	64.43
11	CONSTRUCCIÓN	214	130	214	130	60.75
12	PROCESOS ALIMENTARIOS	72	41	72	41	56.94
<b>TOTAL</b>		<b>1290</b>	<b>769</b>	<b>1290</b>	<b>769</b>	<b>59.61</b>

Mientras que en el nivel Licenciatura la tasa de egreso se sitúa en un 89.43%, la matrícula inicial de esta generación en septiembre de 2019 fue de 757 alumnos, de los cuales 677 concluyeron en abril de 2021. El indicador se refleja por encima del porcentaje logrado en la media nacional que es de 83%.

**Cuadro 5.1.3**  
**Tasa de Egreso y Titulación de LICENCIATURA (Año 2021) Septiembre - Diciembre**

NO.	CARRERA	EGRESADOS DE LICENCIATURA				TASA DE EGRESO
		REGULAR		Total		
		INGRESO	EGRESO	INGRESO	EGRESO	
1	INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	17	14	17	14	82.35
2	INGENIERÍA CIVIL	108	101	108	101	93.52
3	INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0
4	LICENCIATURA EN CONTADURÍA	156	149	156	149	95.51
5	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	0	0
6	INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	107	82	107	82	76.64
7	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	46	43	46	43	93.48
8	INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	35	32	35	32	91.43



9	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	67	52	67	52	77.61
10	LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	106	95	106	95	89.62
11	LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	84	80	84	80	95.24
12	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	31	29	31	29	93.55
13	INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>757</b>	<b>677</b>	<b>757</b>	<b>677</b>	<b>89.43</b>

### TITULACIÓN

En la tasa de titulación de los programas educativos de TSU se ubica en 59.61%, -5.39% menos que en el ciclo escolar inmediato anterior, pero por encima del resultado del subsistema de UT's que se estaciona en 43%.

NO.	CARRERA	TITULADOS DE TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO				TASA DE TITULACIÓN
		REGULAR		Total		
		INGRESO	TITULADOS	INGRESO	TITULADOS	
1	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	0
2	MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	121	50	121	50	41.32
3	MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	83	52	83	52	62.65
4	MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	81	53	81	53	65.43
5	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	119	47	119	47	39.5
6	ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	55	35	55	35	63.64
7	DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	137	85	137	85	62.04
8	CONTADURÍA	219	160	219	160	73.06

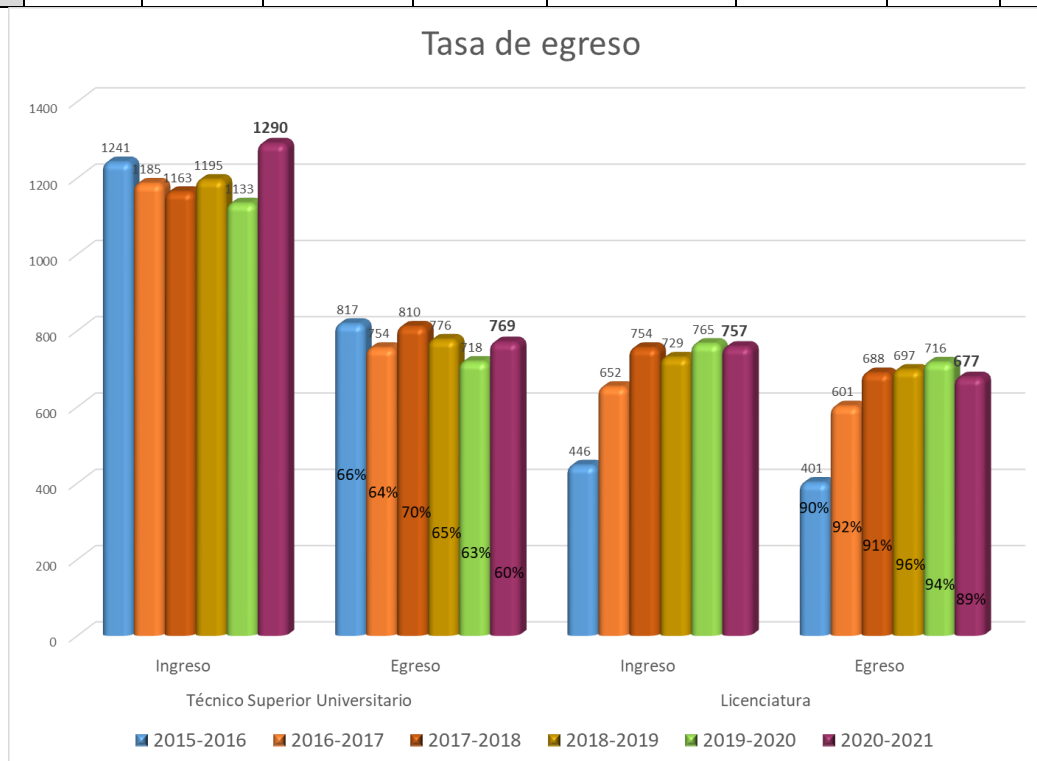


9	AGROBIOTECNOLOGIA ÁREA VEGETAL	40	20	40	20	50.0
10	GASTRONOMÍA	149	96	149	96	64.43
11	CONSTRUCCIÓN	214	130	214	130	60.75
12	PROCESOS ALIMENTARIOS	72	41	72	41	56.94
<b>TOTAL</b>		<b>1290</b>	<b>769</b>	<b>1290</b>	<b>769</b>	<b>59.61</b>

La tasa de titulación de los programas educativos de Licenciatura se sitúa en 89.43%, 6.57% por debajo de lo alcanzado en el ciclo escolar inmediato anterior, 23.43% por arriba de la media nacional que es del 66%.

NO.	CARRERA	TITULADOS DE LICENCIATURA				TASA DE TITULACIÓN
		REGULAR		Total		
		INGRESO	TITULADOS	INGRESO	TITULADOS	
1	INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	17	14	17	14	82.35
2	INGENIERÍA CIVIL	108	101	108	101	93.52
3	INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0
4	LICENCIATURA EN CONTADURÍA	156	149	156	149	95.51
5	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	0	0
6	INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	107	82	107	82	76.64
7	INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	46	43	46	43	93.48
8	INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	35	32	35	32	91.43
9	INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	67	52	67	52	77.61
10	LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	106	95	106	95	89.62
11	LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	84	80	84	80	95.24
12	LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	31	29	31	29	93.55
13	INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>757</b>	<b>677</b>	<b>757</b>	<b>677</b>	<b>89.43</b>

Tasa de egreso y titulación por ciclo escolar								
	Técnico Superior Universitario				Licenciatura			
	Ingreso	Egreso	Egreso %	Titulación%	Ingreso	Egreso	Egreso %	Titulación%
2015-2016	1241	817	66%	66%	446	401	90%	89%
2016-2017	1185	754	64%	64%	652	601	92%	92%
2017-2018	1163	810	70%	70%	754	688	91%	90%
2018-2019	1195	776	65%	65%	729	697	96%	96%
2019-2020	1133	718	63%	63%	765	716	94%	94%
2020-2021	1290	769	59.61%	59.61%	757	677	89.43%	89.43%



El objetivo del indicador es lograr mantener al menos una tasa de egreso en Técnico Superior Universitario del 60% y en Licenciatura de 91%. Las actividades que se realizan para ayudar a tener una mejor tasa de egreso son: canalizar a los alumnos en riesgo a las áreas correspondientes e impartir asesorías, preventivas y correctivas al alumnado.

### 1.6 Seguimiento a egresados en el mercado laboral a seis meses de egreso.

El porcentaje de colocación de egresados de TSU es de 10.58%, ubicándose por arriba de la media nacional en el Subsistema de Universidades Tecnológicas, del total de egresados colocados en el mercado laboral a seis meses de su egreso el 44.74% de ellos se han incorporado acorde a su perfil profesional, en este punto se debe tomar en cuenta que un alto

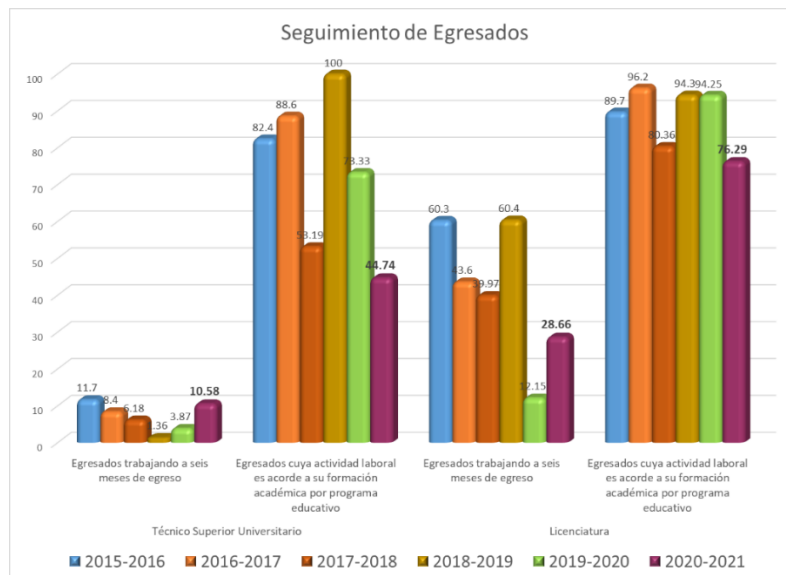


porcentaje de egresados de TSU se incorporan al nivel ingeniería para continuar con su formación docente; mientras que el 28.66% de los egresados de ingeniería a seis meses de su egreso se encuentran insertados en el mercado laboral, de los cuales el 76.29% lo hace acorde a su formación académica.

Con el objeto de coadyuvar al crecimiento profesional y económico de los jóvenes egresados, la UTHH busca impulsar la iniciativa de los estudiantes para poner en práctica sus conocimientos y generar la visión del autoempleo mediante la dirección de programas como el de Emprendimiento y el del Centro de Incubación de Empresas, lo anterior se impulsa ya que en gran parte de la región el sector industrial tiene un escaso desarrollo, por lo que las oportunidades de empleo son pocas en la zona.

El área de seguimiento de egresados tiene como objeto obtener información válida y oportuna sobre la ubicación laboral de las/los egresadas/os, su desempeño y trayectoria a fin de valorar el impacto de la institución en el sector Productivo, Público y Social. Teniendo como meta realizar seguimiento de egresados/as, a través de distintos medios ya sea vía telefónica, correo electrónico y/o encuestas en línea o presencial

Ciclo escolar	Técnico Superior Universitario		Licenciatura	
	Egresados trabajando a seis meses de egreso	Egresados cuya actividad laboral es acorde a su formación académica por programa educativo	Egresados trabajando a seis meses de egreso	Egresados cuya actividad laboral es acorde a su formación académica por programa educativo
2015-2016	11.7	82.4	60.3	89.7
2016-2017	8.4	88.6	43.6	96.2
2017-2018	6.18	53.19	39.97	80.36
2018-2019	1.36	100	60.4	94.3
2019-2020	3.87	73.33	12.15	94.25
2020-2021	10.58	44.74	28.66	76.29



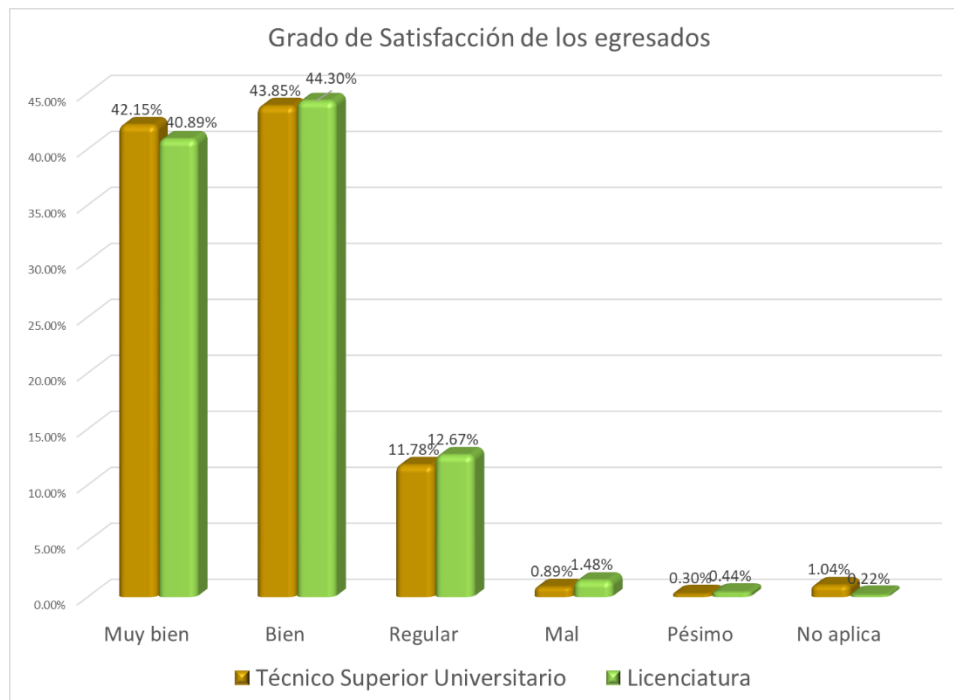


### 1.7 Encuestas de Satisfacción Egresados Satisfechos

Mediante la aplicación del cuestionario para medir el grado de satisfacción de los egresados en cuanto la preparación académica recibida por parte de la Universidad, (Indicador 7 del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas), fue posible conocer que en este ciclo escolar el valor del indicador para TSU e Ingeniería fue de 8.56 y 8.48 respectivamente, el resultado de ambos niveles se ubica ligeramente por debajo de la media que es 8.6 y 8.5 respectivamente.

El 42.15% de los elementos evaluados en el nivel TSU se ubica en el “Muy bien” y el 43.85% en “Bien”, datos los cuales dan la perspectiva que se está trabajando con programas de calidad que están dando resultados. Por otro lado los egresados del nivel Licenciatura 40.89% considera la satisfacción en “Muy bien” y 44.3% en “Bien”. Sin embargo se debe trabajar para mantener o que no caiga el indicador.

Nivel educativo	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Pésimo	No aplica
Técnico Superior Universitario	42.15 %	43.85 %	11.78 %	0.89 %	0.3 %	1.04 %
Licenciatura	40.89 %	44.3 %	12.67 %	1.48 %	0.44 %	0.22 %



Se puede observar que en los dos últimos ciclos escolares el indicado se ha mantenido más o menos estable, para poder asegurar que el indicador no caiga se debe trabajar desde el interior de cada programa educativo aportando calidad en los servicios en la parte docente y administrativa.

Grado de Satisfacción de los egresados Técnico Superior Universitario						
	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Pésimo	No aplica
2015-2016	42.9 %	47.5 %	9.0 %	0.5 %	0.1 %	0.0 %
2016-2017	46.6 %	41.9 %	10.9 %	0.5 %	0.1 %	0.0 %
2017-2018	39.35 %	43.08 %	13.57 %	1.81 %	0.82 %	1.37 %
2018-2019	52.0 %	40.22 %	6.83 %	0.5 %	0.22 %	0.22 %
2019-2020	48.83%	43.83%	7.06%	0.17%	0.11%	0.00%
2020-2021	42.15 %	43.85 %	11.78 %	0.89 %	0.3 %	1.04 %

Grado de Satisfacción de los egresados Licenciatura						
	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Pésimo	No aplica
2015-2016	49.4 %	39.7 %	10.2 %	0.4 %	0.0 %	0.3 %
2016-2017	48.3 %	36.4 %	14.7 %	0.4 %	0.0 %	0.2 %
2017-2018	41.85 %	42.15 %	10.89 %	4.52 %	0.44 %	0.15 %
2018-2019	54.96 %	41.63 %	3.33 %	0.07 %	0.0 %	0.0 %
2019-2020	58.15%	34.52%	6.96%	0.22%	0.15%	0.00%
2020-2021	40.89 %	44.3 %	12.67 %	1.48 %	0.44 %	0.22 %

### 1.8 Egresados que presentan EGEL (desactivado).

El Examen General de Egreso del T.S.U. es un instrumento de evaluación con cobertura nacional que tiene como propósito evaluar el nivel de conocimientos del núcleo esencial que caracteriza a los recién egresados del Sistema Nacional de Universidades Tecnológicas.

El desarrollo del examen está a cargo del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). Desde el año 2012 los programas de estudios pasaron a ser basados en competencias, motivo por el cual el CENEVAL trabaja en la integración de los reactivos pertinentes que puedan evaluar la capacidad de los egresados del nivel TSU.

Internamente se ha estado aplicando un instrumento con la misma orientación, el cual fue presentado y aprobado por el Consejo Directivo en la 52ª Sesión Ordinaria con fecha 26 de octubre de 2012 y asentado en el acuerdo SO/52/23-12, así como también presentado y aprobado en la LV Sesión Ordinaria con fecha 27 de agosto de 2013 y asentado en el acuerdo SO/LV/2013/17. El instrumento presentado se calcula con los mismos parámetros de medición del CENEVAL, esta institución cuenta con los resultados de los egresados de TSU en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, así como también el resultado de Ingeniería del año 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

### 1.9 Egresados que continúan estudios superiores a 6 meses de su egreso.

El modelo educativo tiene como objetivo principal el formar técnicos superiores universitarios altamente competentes que se integren al mercado laboral, satisfaciendo sus expectativas de vida y las necesidades del sector productivo, no obstante, hay estudiantes que desean continuar con un segundo ciclo de formación para obtener la licenciatura; por medio del seguimiento de egresados se tiene registro de egresados de TSU en el 2020 que continúan con sus estudios superiores teniendo una valor de 96.38%, 27.68% por arriba de la media nacional que se ubica en 68.7%.

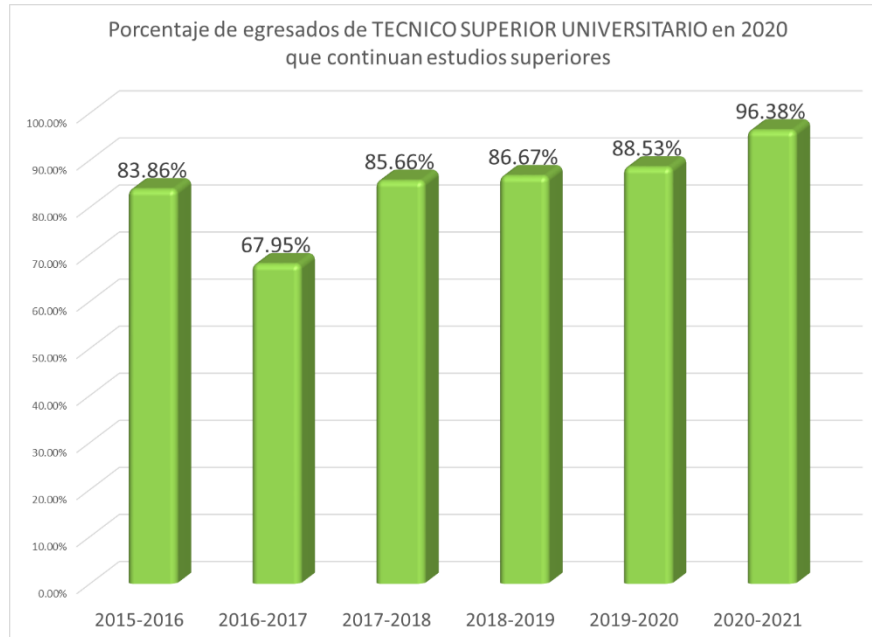
1	2	SUP1
Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO que continúan estudios superiores	Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	1/2*100
692	718	96.38

	Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO que continúan estudios superiores	Egresados de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO	1/2*100
2015-2016	608	725	83.90
2016-2017	564	830	68.0
2017-2018	651	760	85.66
2018-2019	702	810	86.67





2019-2020	687	776	88.53
2020-2021	692	718	96.38

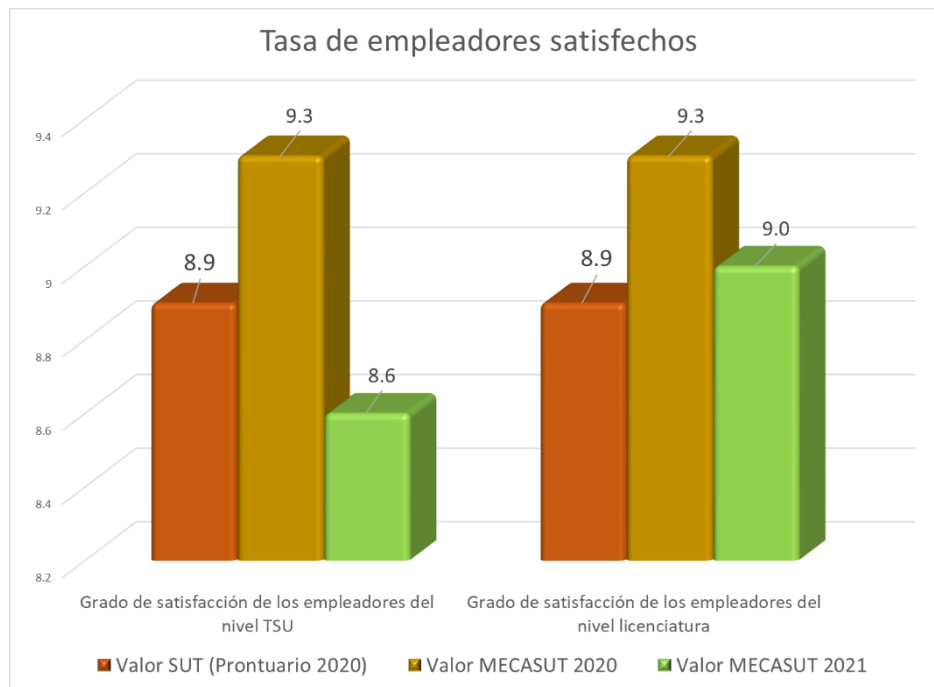


Para obtener la información de los egresados se realiza el seguimiento de egresados/as a 6 meses de egreso, a través de distintos medios, ya sea vía telefónica, correo electrónico y/o encuestas en línea o presencial.

### 1.10 Tasa de empleadores satisfechos.

La tasa de empleadores satisfechos se evalúa mediante la aplicación del cuestionario para medir la satisfacción de los empleadores que cuentan con técnicos superiores universitarios y/o ingenieros laborando en sus instalaciones (indicador 10 Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas), el valor obtenido para este ciclo escolar es de 8.6 puntos para TSU y 9.0 puntos para ingeniería en escala 10, ambos con una ligera variación con respecto a la media nacional que se ubica en 8.9 para TSU y para Licenciatura, dicho indicador evalúa la opinión de los empleadores con respecto a los Técnicos Superiores Universitarios y/o ingenieros que tienen contratados en su empresa, el resultado de este indicador nos permite conocer las expectativas de los empleadores con respecto al personal laborando en su empresa, en cuanto al desempeño y desarrollo de las funciones y actividades que realizan.

	Valor SUT (Prontuario 2020)	Valor MECASUT 2020	Valor MECASUT 2021
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	8.9	9.3	8.6
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura	8.9	9.3	9.0



	Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	Grado de satisfacción de los empleadores del nivel licenciatura
2015-2016	8.4	8.4
2016-2017	8.4	9.0
2017-2018	8.8	9.0
2018-2019	9.4	8.6
2019-2020	9.4	9.4
2020-2021	8.6	9.0

### 1.11 Presupuesto ejercido.

Mediante el valor del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas se determinó que en este ejercicio se aplicó el 97.14% del presupuesto asignado para la atención de los recursos humano y, materiales para la función académica, Vinculación y de extensión, en el cumplimiento de la misión de la Universidad.

**Cuadro 11.1 Presupuesto Original**

1	2	3	1/3*100	2/3*100
Presupuesto Original Asignado Federal	Presupuesto Original Asignado Estatal	Presupuesto Original Asignado Federal y Estatal		
39,933,352	39,933,352	79,866,704	50.0	50.0



**Cuadro 11.2 Presupuesto Total Autorizado Federal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido**

1	2	3	4	5
Presupuesto Original Asignado Federal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Federal	Presupuesto Ejercido Federal
39,933,352	0	0	3.9933352E7	38808822.43

**Cuadro 11.3 Presupuesto Total Autorizado Estatal con Ampliaciones, Reducciones y Ejercido**

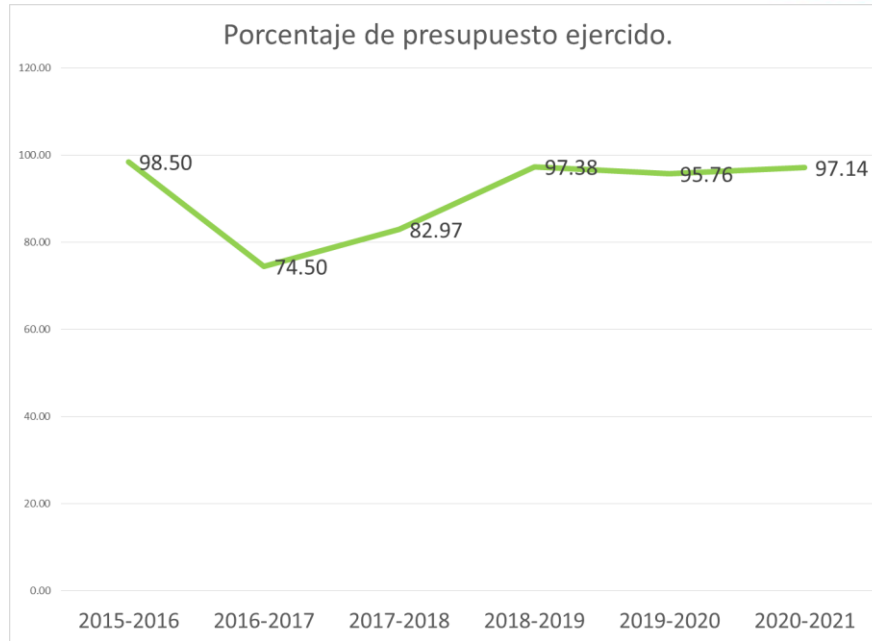
1	2	3	4	5
Presupuesto autorizado estatal	Ampliaciones	Reducciones	Presupuesto Total Autorizado Estatal	Presupuesto Ejercido Estatal
39,933,352	0	0	3.9933352E7	38770711.14

**Cuadro 11.4 Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal, Ampliaciones, Reducciones y Ejercido**

1	2	3	4	5
Presupuesto Original Asignado Federal y Estatal	Ampliaciones Totales Federales y Estatales	Reducciones Totales Federales y Estatales	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	Presupuesto Total Ejercido Federal y Estatal
79,866,704	0	0	7.9866704E7	77579533.57

**Cuadro 11.5 Presupuesto Ejercido**

1	2	
Presupuesto Total Ejercido Federal y Estatal	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	1/2*100
77,579,533.57	79,866,704	97.14



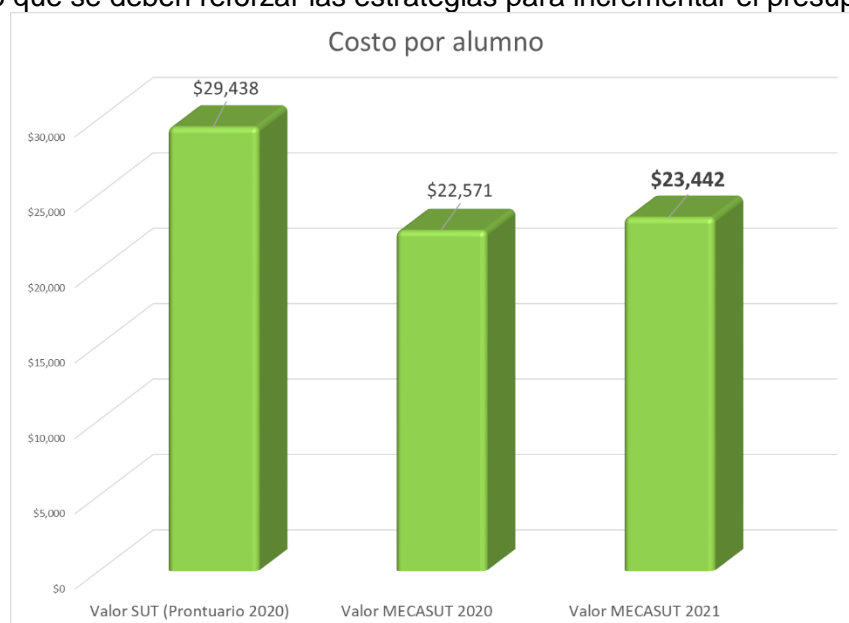
Ciclo escolar	1	2	1/2*100
	Presupuesto Total Ejercido Federal y Estatal	Presupuesto Total Autorizado Federal y Estatal	
2015-2016	65,583,313.60	66,582,696.38	98.50
2016-2017	53,411,272.09	71,672,338	74.50
2017-2018	64,452,140.71	77,683,380.48	82.97
2018-2019	78,980,449	81,109,381	97.38
2019-2020	77,336,648.37	80,759,057.20	95.76
2020-2021	77,579,533.57	79,866,704.00	97.14

## Eficiencia

### 2.1 Costo por alumno.

En el ciclo escolar 202020 - 2021 la matrícula total de alumnos se integró por 3,407 estudiantes y de acuerdo al ejercicio presupuestal, el costo por alumno para los Programas Educativos de TSU y de Licenciatura fue de \$23,441.94, \$870.94 más que en el resultado del ciclo escolar inmediato anterior. Indicador que se encuentra muy por debajo del resultado a nivel nacional del subsistema de UT's centrado en \$29,438.00.

El resultado institucional de este indicador en los tres últimos ciclos escolares ha tenido pequeñas variaciones, el presupuesto de la universidad depende de los gobiernos federal y estatal, por lo que se deben reforzar las estrategias para incrementar el presupuesto.



Ciclo escolar	Costo por alumno
2015-2016	\$21,258.80
2016-2017	\$21,324.70
2017-2018	\$22,265.23
2018-2019	\$23,220.55
2019-2020	\$22,571.00
2020-2021	\$23,441.94

### 2.2 Utilización de espacios.

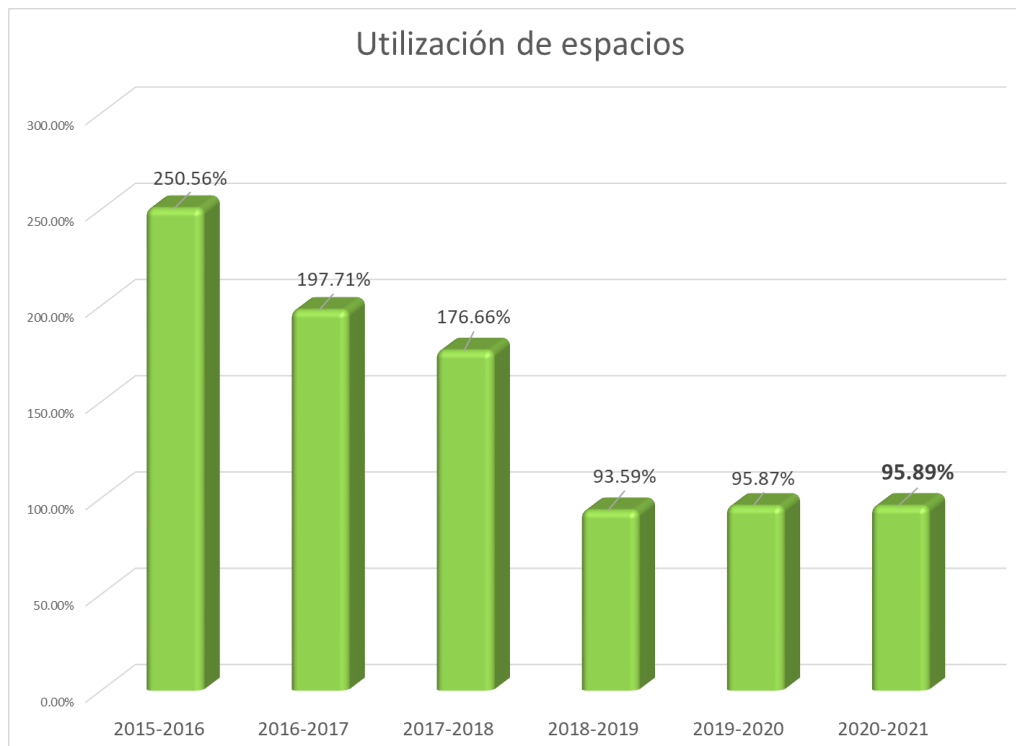
La utilización de espacio en la UTHH se ubica en un 95.89% considerando aulas, laboratorios y talleres (algunos con ocupación como aula) y espacios de docentes o académicos, contando con una capacidad instalada de 3,553 espacios (tomando en cuenta la biblioteca) y un registro de 3,407 alumnos, comparado con el valor nacional se encuentra muy por abajo del resultado, en este indicador se debe considerar que existen edificios destinados a la docencia (edificio



F) que están siendo utilizados como áreas administrativas, por tanto se deberá realizar un análisis para gestionar ante las autoridades estatales y federales la ampliación de la infraestructura que permita ofertar un mejor servicio a los estudiantes.

**Cuadro 13.1**  
**Edificios instalados en la Universidad**

Tipo de edificio	Estructura del edificio (concreto, metálico, otro)	Capacidad de los edificios	No. de edificios	Capacidad total de los edificios	CL	COAT	CT=CL +COAT
Unidad de Docencia Tipo 1 nivel	Concreto	125	2	250	356	83	439
Unidad de Docencia Tipo 2 niveles	Concreto	450	2	900	1414	18	1432
Laboratorio de concreto de 6 entre ejes	Concreto	100	3	300	857	9	866
Edificio Atípico 50	Concreto	50	1	50	70	0	70
Edificio Atípico 100	Concreto	100	1	100	140	0	140
Edificio Atípico 150	Concreto	150	1	150	210	0	210
Laboratorio pesado	Concreto	100	1	100	506	1	507
Centro de Información (Biblioteca) 275	Concreto	275	1	275	0	7	7
<b>Total</b>				<b>2125</b>	<b>3553</b>	<b>118</b>	<b>3671</b>
					<b>Matricula total</b>	<b>CL Total</b>	<b>Total de capacidad instalada CT</b>
					<b>3407</b>	<b>3553</b>	<b>95.89</b>



En los tres últimos ciclos escolares el indicadores se ha mantenido con muy poca variación, sin embargo se debe de tomar en cuenta que se manejan dos turnos con el propósito de distribuir la matrícula adecuadamente y ofrecer un servicio de calidad, dentro de la infraestructura existen espacios acondicionados como aulas, así como también algunos edificios son utilizados como áreas administrativas, si se consideraran los espacios como fueron creados de inicio se sobrepasaría la utilización de espacios.

Ciclo escolar	Utilización de espacios
2015-2016	250.56%
2016-2017	197.71%
2017-2018	176.66%
2018-2019	93.59%
2019-2020	95.87%
2020-2021	95.89%

### 2.3 Utilización de equipo de cómputo.

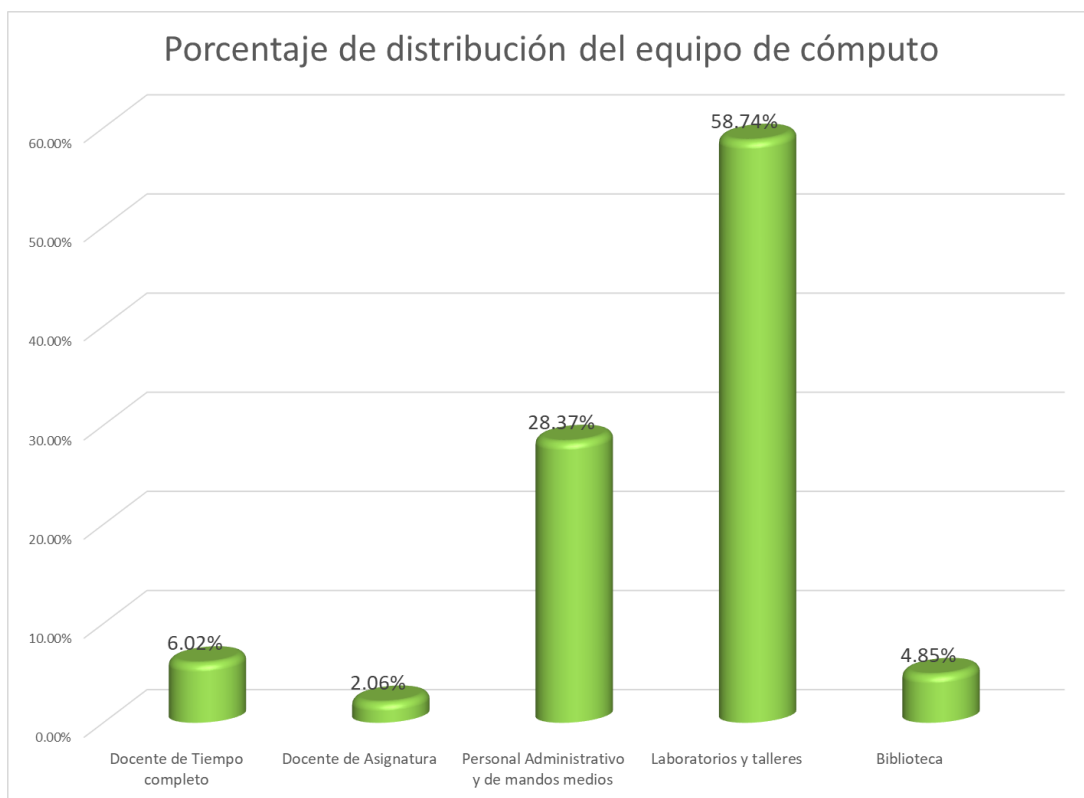
#### EQUIPO DE CÓMPUTO

El equipo de cómputo representa un papel muy importante en el desarrollo de la práctica de la docencia, y operación de los procesos; lo anterior debido a que junto con la conectividad los alumnos y personal pueden acceder al conocimiento, mediante el desarrollo de aplicaciones, esquematización de ideas, desarrollo de proyectos, prácticas en simuladores, generación de diseños o bien acceso a la red de información de la biblioteca digital o acceso a los servicios de Internet. Se cuenta con equipo destinado a docentes y alumno, de un total 677 equipos, 41



(6.06%) son destinadas a los profesores de tiempo completo, 14 equipos (2.07%) destinadas para profesores de asignatura, 33 (4.87%) en el laboratorio de biblioteca, 400 (59.08%) está destinado al alumnado para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje desde laboratorios y talleres, 189 equipos (27.92%) destinados a personal administrativo y, a mandos medios y superiores.

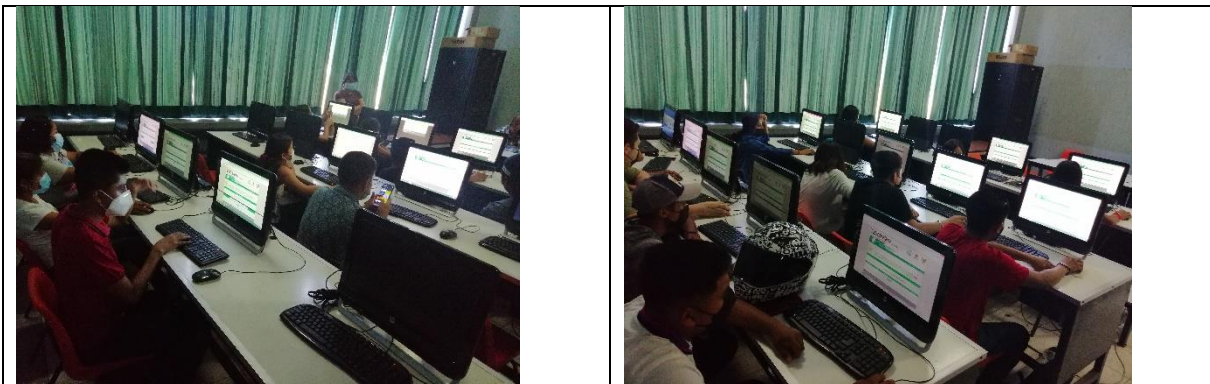
Distribución del Equipo de Cómputo						
Total de PC'S	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mando	Laboratorios y talleres	Biblioteca
681	41	14	0	193	400	33
100.0	6.02 %	2.06 %	0.0 %	28.34 %	58.74 %	4.85 %



Porcentaje de distribución del equipo de cómputo							
Ciclo escolar	Total de PC'S	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mandos medios	Laboratorios y talleres	Biblioteca
2015-2016	100	6.4	9.7	68.4	15.5	-	-
2016-2017	100	7.1	2.4	70.9	19.6	-	-
2017-2018	100	7.11	2.43	70.88	19.58	-	-
2018-2019	100	6.14%	2.10%	0.00%	26.95%	59.88%	4.94%



<b>2019-2020</b>	100	6.06%	2.07%	0.00%	27.92%	59.08%	4.87%
<b>2020-2021</b>	<b>100.0</b>	<b>6.02%</b>	<b>2.06%</b>	0.00%	<b>28.37%</b>	58.74%	<b>4.85%</b>

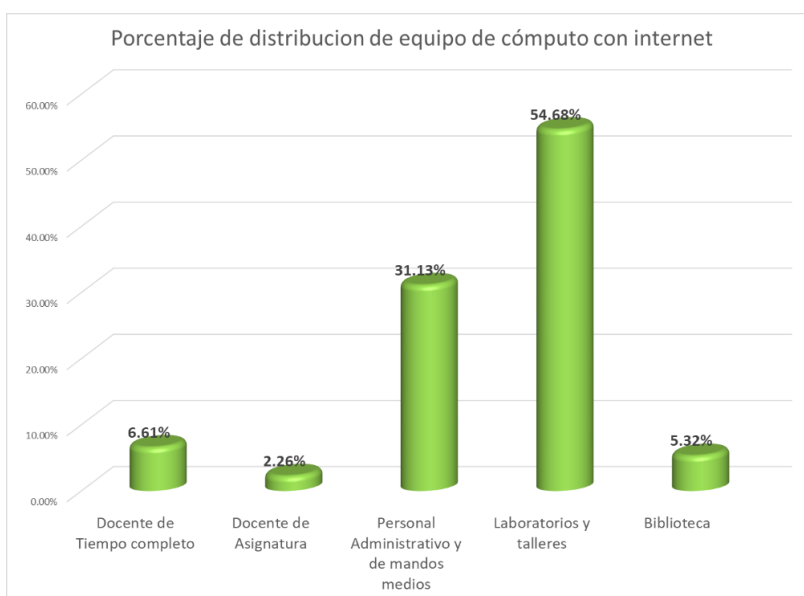


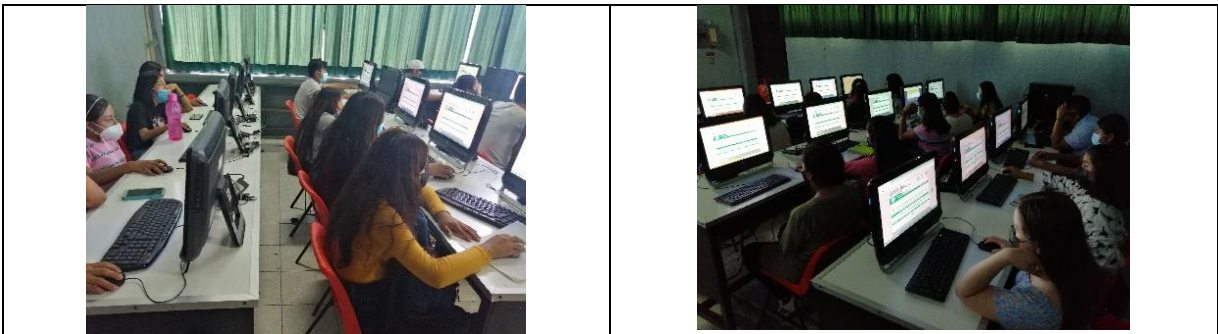
**EQUIPO DE CÓMPUTO CON INTERNET**

De los 681 equipos de cómputo, 620 de ellos se encuentran conectados al servicio de Internet, que representa el 91.04% del total de equipo.

El objetivo es incrementar y mantener el servicio de internet en los equipos, teniendo como meta incrementar la cobertura a un 91.5% a los usuarios de internet.

Distribución del Equipo de Cómputo con Internet						
Total de PC'S	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mando	Laboratorios y talleres	Biblioteca
620	41	14	0	193	339	33
100.0	6.61 %	2.26 %	0.0 %	31.13 %	54.68 %	5.32 %





Ciclo escolar	Porcentaje de distribución del Equipo de Cómputo con Internet						
	Total de PC'S	Docente de Tiempo completo	Docente de Asignatura	Alumnos	Personal Administrativo y de mandos medios	Laboratorios y talleres	Biblioteca
2015-2016	100	6.7	9.8	67	16.6		
2016-2017	100	7.5	2.6	69.30	20.70		
2017-2018	100	7.48	2.55	69.34	20.62		
2018-2019	100	6.75 %	2.31 %	0.00%	29.65%	55.85%	5.44%
2019-2020	100	6.66%	2.27%	0.00%	30.68%	55.03%	5.36%
2020-2021	100	6.61%	2.26%	0.00%	31.13%	54.68%	5.32%

**2.4 Procesos Certificados.**

**CERTIFICACIÓN ISO 9001:2015**

En diciembre de 2017 el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. (IMNC) otorgó a la UTHH la recertificación de la norma ISO 9001 versión 2015, teniendo como alcance “Desarrollo y provisión de servicios educativos, desde la captación hasta el seguimiento de egresados; así como la prestación de servicios de educación continua”. Para el ciclo escolar 2020-2021 el certificado contaba con una vigencia del año 2020, en octubre de 2020 se llevó a cabo una auditoría de seguimiento la cual tuvo como propósito determinar la conformidad de los procesos del sistema de gestión con los criterios de auditoría; evaluar la capacidad del sistema de gestión para asegurar que la organización cumple con los requisitos legales, reglamentarios y contractuales aplicables, evaluar la eficacia del sistema de gestión para asegurar que la organización cumple con los objetivos especificados, así como identificar las áreas de mejora potencial del sistema de gestión. El certificado cuenta con una vigencia al año 2023.

**CERTIFICACIÓN ISO 14001:2015**

En el año 2014 la empresa EQA Certificación México otorgó a esta casa de estudios por primera vez la certificación en la norma ISO 14001:2004 teniendo una vigencia al 2017, en

ese año el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. (IMNC) llevó a cabo el proceso de auditoría con el propósito de revisar los procesos y procedimiento con los que cuenta la UTHH en materia ambiental, otorgando la certificación en la norma ISO 14001 versión 2015. En el año 2020 se llevó a cambio la auditoría de seguimiento con lo cual se cuenta con vigencia al año 2023.

## **CERTIFICACIÓN EN EQUIDAD DE GÉNERO**

La UTHH atiende en septiembre de 2012 la auditoría de evaluación y seguimiento por Instituto Nacional de la Mujer (INM), para obtener el distintivo MEG:2012. En el mismo mes la casa certificadora Germanischer Lloyd Certification México, S. de R. L. de C. V. audita al Sistema de Gestión de Equidad de Género, para lo cual se logró el distintivo del MEG:2012. En el año 2015 se iniciaron los trabajos de transición hacia la Norma Mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación, para diciembre de 2016 la Universidad Tecnológica del a Huasteca Hidalguense logró obtener el certificado en esta norma mexicana, la cual contaba con una vigencia al 2020. En el año 2018 se llevó a cabo la auditoría de ratificación de la norma mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y no Discriminación, obteniendo el Certificado Bronce en cumplimiento de las medidas de nivelación, medidas de inclusión y acciones afirmativas. En diciembre del 2020 la universidad logró la recertificación con vigencia al año 2024.

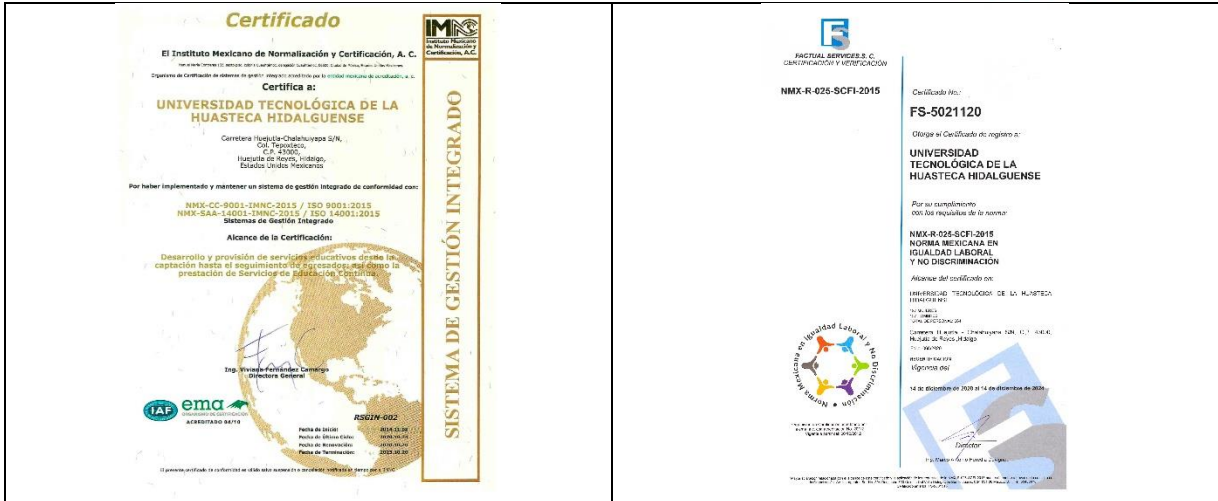
## **CERTIFICACIÓN RENIECYT**

La UTHH es una de las UT's a nivel nacional que obtiene el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), éste es un instrumento de apoyo a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación del país a cargo del CONACYT a través del cual identifica a las instituciones, centros, organismos, empresas y personas físicas o morales de los sectores público, social y privado que llevan a cabo actividades relacionadas con la investigación y el desarrollo de la ciencia y la tecnología en México. RENIECYT constituye una base de datos sobre las empresas, instituciones y personas inscritas, esta se publica (con las reservas de la información identificada como confidencial) en el Sistema Integrado de Información Científica y Tecnológica. Esta casa de estudios logró obtener el registro por primera vez en el año 2002, el último registro con el que se cuenta data del año 2017, sin embargo se hace mención que este documento aún cuenta con validez debido a que se va actualizando la información cada que hay movimiento institucional.

El objetivo con este indicador es Mantener vigente la certificación del Sistema de Gestión Integral bajo las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 y NMX-R-025-SCFI-2015, teniendo como meta realizar la revisión y evaluación periódica del Sistema de Gestión que permita la mejora continua del proceso educativo.

## **DISTINTIVO EMPRESA FAMILIARMENTE RESPONSABLE**

Po otro lado, en el año 2019 la universidad recibió el Distintivo Empresa Familiarmente Responsable, mismo que tiene una vigencia al año 2022. Este Distintivo es un reconocimiento que entrega el Gobierno Federal a través de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social a los centros de trabajo del país (empresas, organizaciones de la sociedad civil, cámaras empresariales; instituciones académicas; instituciones públicas, federales, estatales y municipales) que instrumentan buenas prácticas laborales en materia de conciliación trabajo-familia; igualdad de oportunidades; y, prevención de violencia laboral y de hostigamiento sexual.



## 2.5 Distribución de libros y títulos por alumno.

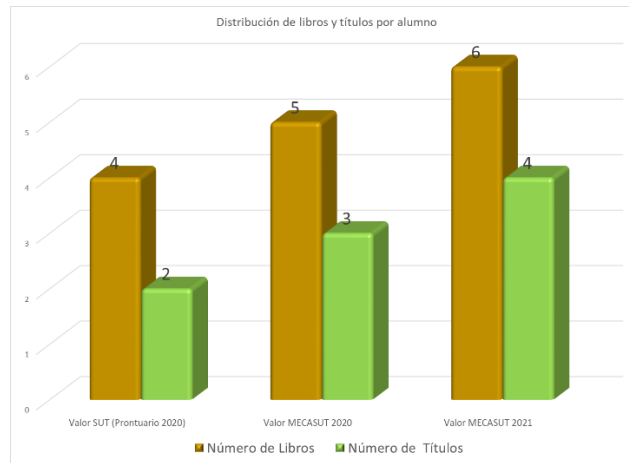
El área de servicios bibliotecarios tiene como objetivo cumplir con los lineamientos para el registro, control, disposición y descarte del material bibliográfico y/o didáctico, mediante la adquisición de acervo bibliográfico, a fin de fortalecer los programas de estudio y conocimientos académicos. La meta del área es mantener actualizado el acervo, a través de la revisión bibliográfica anual y la donación de libros en especie, que realiza el alumnado que egresa.

### NÚMERO DE LIBROS POR ALUMNO

Para el ciclo escolar 2020 – 2021 se contó con un acervo bibliográfico de 20,691 libros para todo el alumnado de la UT inscritos al inicio del ciclo escolar. Este dato permite identificar que se tuvo acceso a 6 libros por alumno, registro que se encuentra por encima del registrado a nivel nacional que se ubica en 4 libros por alumno.

### NÚMERO DE TÍTULOS POR ALUMNO

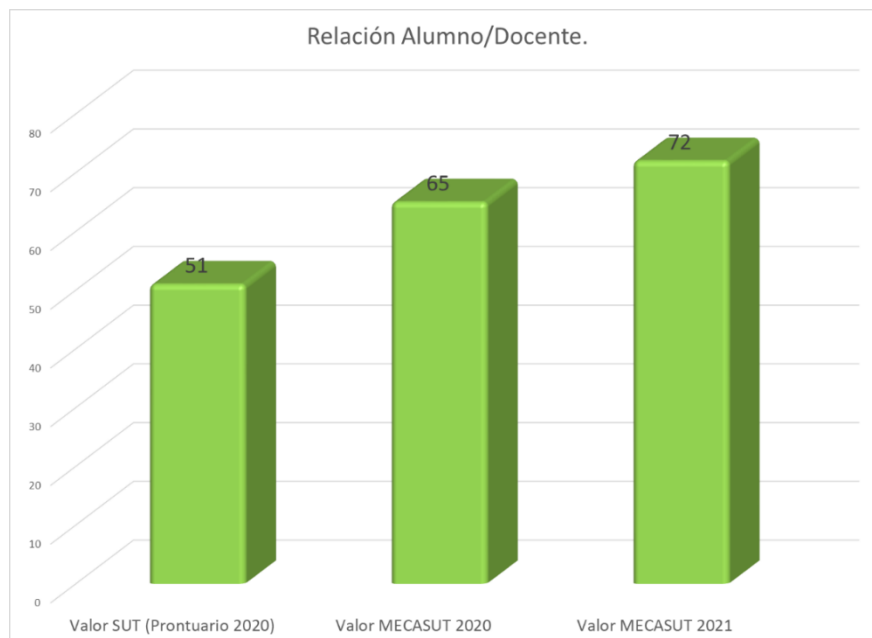
Respecto a los títulos del ciclo escolar de referencia en la presente evaluación se puede mencionar que se contó con 11,978 títulos, considerando la matrícula atendida la aplicación fue de 4 títulos por alumnos. En este sentido, se muestra que se estuvo igual que el ciclo escolar anterior inmediato y por arriba del valor nacional.



Ciclo escolar	Número de Libros	Número de Títulos
<b>2015-2016</b>	6	3
<b>2016-2017</b>	5	3
<b>2017-2018</b>	5	3
<b>2018-2019</b>	6	3
<b>2019-2020</b>	6	3
<b>2020-2021</b>	6	4

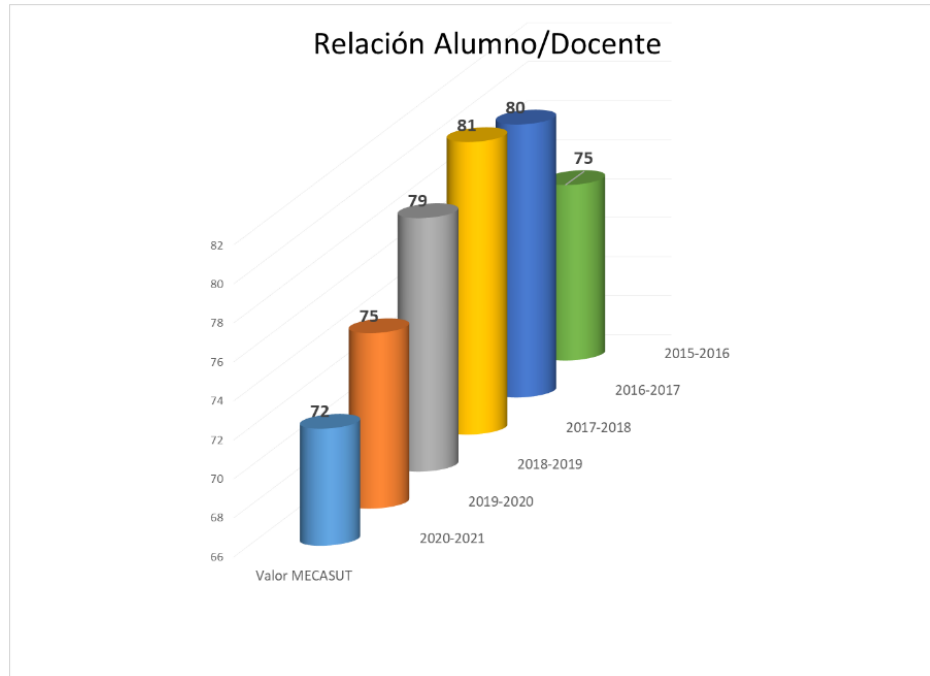
### 2.6 Relación Alumno/Docente.

La relación alumno / docente en el Ciclo Escolar 2020 – 2021 fue de 72, considerando una matrícula de 3,407 alumnos y 47 profesores de Tiempo Completo, quedando 7 alumnos por debajo del ciclo escolar inmediato anterior y 20 por arriba con relación al valor nacional.





Ciclo escolar	Valor MECASUT
2015-2016	75
2016-2017	80
2017-2018	81
2018-2019	79
2019-2020	75
2020-2021	72



## Pertinencia

### 3.1 Programas educativos con evaluación diagnóstica.

Con respecto a la observación de este indicador a través del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) 2020-2021, esta casa de estudios cumplió con la evaluación diagnóstica por parte de los CIEES en el año 2006 alcanzando el Nivel 1 en los programas que en su momento se ofertaban, evaluación que perdió su vigencia a partir de 1 de enero de 2016. Para garantizar que los programas educativos contaran con una valoración externa se optó por buscar la acreditación a través de organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (CACECA, CACEI y CONAET). Logrando la primera acreditación de los programas educativos con corte administrativo en el 2007 y las de corte de ingeniería en 2009. A la fecha estos programas educativos se encuentran reacreditado con vigencias al año 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025.



Huejutla de Reyes, Hgo. A 10 de enero de 2022.

OFICIO No. UTHH/OR/005/2022

Asunto: Justificación de CIEES

**MTRA. NANCY JEANETH MENESES DURÁN**  
DIRECTORA DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA  
CGUTYP  
P R E S E N T E.

Una de las prioridades de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense es garantizar a las/os jóvenes universitarios una educación de calidad, en cumplimiento a los propósitos institucionales de la Universidad acorde con lo establecido en el Decreto Gubernamental que modifica diversas disposiciones del Decreto que creó a la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense (UTHH) y con fundamento en el artículo 13 fracción XXII la cual a la letra dice "Promover el proceso de evaluación diagnóstica externa de los programas académicos, como etapa previa a su acreditación, por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. De igual forma, la certificación de los procesos estratégicos de gestión", en ese sentido esta casa de estudios cumplió con la evaluación diagnóstica por parte de los CIEES alcanzando el Nivel 1 en los programas que en su momento se ofertaban, evaluación que perdió su vigencia a partir de 1 de enero de 2016. Para garantizar que los programas educativos contaran con una valoración externa se optó por buscar la acreditación a través de organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (CACECA, CACEI y CONAET). Logrando la primera acreditación de los programas educativos con corte administrativo en el 2007 y las de corte de ingeniería en 2009. A la fecha los programas educativos ofertados se encuentran Acreditados y Reacreditados con vigencias 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo, quedando a sus órdenes.

ATENTAMENTE

L.C.F. JOEL HERNÁNDEZ MENDOZA  
RECTOR

PARA SU CONOCIMIENTO:  
c.e.p. IMC Graciela Contreras Escobar.- Director de Planeación y Evaluación UTHH  
Activo  
JHM/CC



www.hidalgo.gob.mx www.uthh.edu.mx  
www.facebook.com/uthh.huejutla  
Carr. Huejutla Chalahulyapa s/n, Col. Tepexteco, Huejutla de Reyes, Hgo. C.P. 43000  
Tel: (788) 893 31 30

### 3.2 Programas educativos acreditados.

Al corte del ciclo escolar que se reporta de los 11 Programas Educativos del nivel TSU, el 100% se encuentran acreditados y re-acreditados por algún organismo reconocido por





COPAES, los cuales están evaluados por el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A.C (CACECA) y el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI).

Por otro lado en el nivel Licenciatura, al momento de la evaluación, contaba con el 80% de los programas educativos (PPEE) acreditados, 86.79% de la matrícula total del nivel educativo. Para abril del año 2021 el 100% de los programas educativos del nivel Licenciatura se encontraban acreditados.

Programas Educativos Acreditados	Organismo acreditador	Año de acreditación	Año de vencimiento	Fecha de re-acreditación	Año de vencimiento	Fecha de re-acreditación	Año de vencimiento
<b>Técnico Superior Universitario (5B)</b>							
Administración área Administración y Evaluación de Proyectos.	CACECA	05/12/2007	05/12/2012	26/10/2012	26/10/2017	30/10/2017	30/10/2022
Contaduría	CACECA	05/12/2007	05/12/2012	26/10/2012	26/10/2017	30/10/2017	30/10/2022
Procesos alimentarios.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	04/12/2015	03/12/2020	16/12/2020	15/12/2025
Agrobiotecnología.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	04/12/2015	03/12/2020	16/12/2020	15/12/2025
Mecánica área industrial.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	04/12/2015	03/12/2020	16/12/2020	15/12/2025
Mecánica área automotriz.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	04/12/2015	03/12/2020	16/12/2020	15/12/2025
Tecnologías de la información y comunicación área multimedia y comercio electrónico.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	15/04/2016	14/04/2021		
Tecnologías de la información y comunicación área sistemas informáticos.	CACEI	10/09/2009	09/09/2014	14/04/2016	13/04/2021		
Tecnologías de la Información área Desarrollo de Software Multiplataforma	CACEI					16/12/2020	15/12/2025
Desarrollo de Negocios área Mercadotecnia	CACECA	30/10/2017	30/10/2022				
Gastronomía	CONAET	15/08/2018	14/08/2023				
Construcción	CACEI	11/12/2018	10/12/2023				
Mecatrónica área Automatización	CACEI	29/04/2019	28/04/2024				
<b>Ingenierías (5A)</b>							
Gestión de Proyectos	CACECA	26/10/2012	26/10/2017	30/10/2017	30/10/2022		
Financiera, Fiscal y Contador Público	CACECA	26/10/2012	26/10/2017				
Contaduría				30/10/2017	30/10/2022		
Desarrollo e Innovación Empresarial	CACECA	30/10/2017	30/10/2022				
Gastronomía (Licenciatura)	CONAET	15/08/2018	14/08/2023				
Agrobiotecnología	CACEI	11/12/2018	10/12/2021				
Procesos Alimentarios	CACEI	12/12/2018	11/12/2021				
Metal Mecánica	CACEI	12/12/2018	11/12/2021				
Civil	CACEI	11/12/2018	10/12/2021				
Tecnologías de la Información	CACEI	27/04/2021	26/04/2024				
Mecatrónica	CACEI	27/04/2021	26/04/2024				

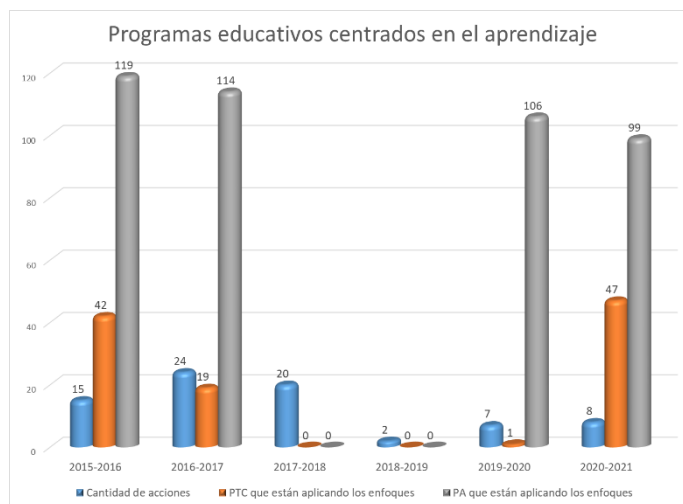


### 3.3 Programas educativos centrados en el aprendizaje.

Acciones que ha realizado la institución durante el período a evaluar para contar con PE que cumplan con elementos descritos en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje, durante

el ciclo escolar evaluado se llevaron a cabo 8 acciones en la institución para contar con PPEE que cumplan con elementos descritos en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje, 47 de los PTC (Profesores de Tiempo Completo) se encuentra aplicando enfoques centrados en el aprendizaje de los programa educativos basados en competencias, así como 99 PA (Profesores de Asignatura) se apegan a este lineamiento.

Ciclo escolar	Cantidad de acciones	PTC que están aplicando los enfoques	PA que están aplicando los enfoques
2015-2016	15	42	119
2016-2017	24	19	114
2017-2018	20	0	0
2018-2019	2	0	0
2019-2020	7	1	106
2020-2021	8	47	99



El objetivo que se tiene en este indicador es contar con que el 100% del personal académico aplique los enfoques, y para ello se tiene como meta capacitar a los docentes que se integren como personal académico con temas de estos enfoques para homologar a todos en general.

### 3.4 Grado de satisfacción de los alumnos en relación a los servicios.

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense tiene como propósito brindar los apoyos necesarios a los estudiantes para que puedan concluir satisfactoriamente sus estudios, todo con base al Programa Educativo Centrado en el Estudiante.

Es importante hacer mención que la UTHH ofrece los 14 servicios establecidos a nivel nacional, con la finalidad de mejorar continuamente este programa se ha determinado la

realización de una evaluación que permita retroalimentar la información, así como obtener el grado de satisfacción de los estudiantes.

En este sentido, por indicaciones de la Secretaría de Salud y la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo derivado de la pandemia por COVID-19 que se está viviendo en el país y todo el mundo de suspender toda actividad presencia y ofertar la educación en línea, en el año 2021 no se aplicó la encuesta con la herramienta proporcionada por la DGUTyP, sin embargo se aplicó una adaptada al período que se estaba viviendo, de la cual se presenta una muestra de los resultados obtenidos:

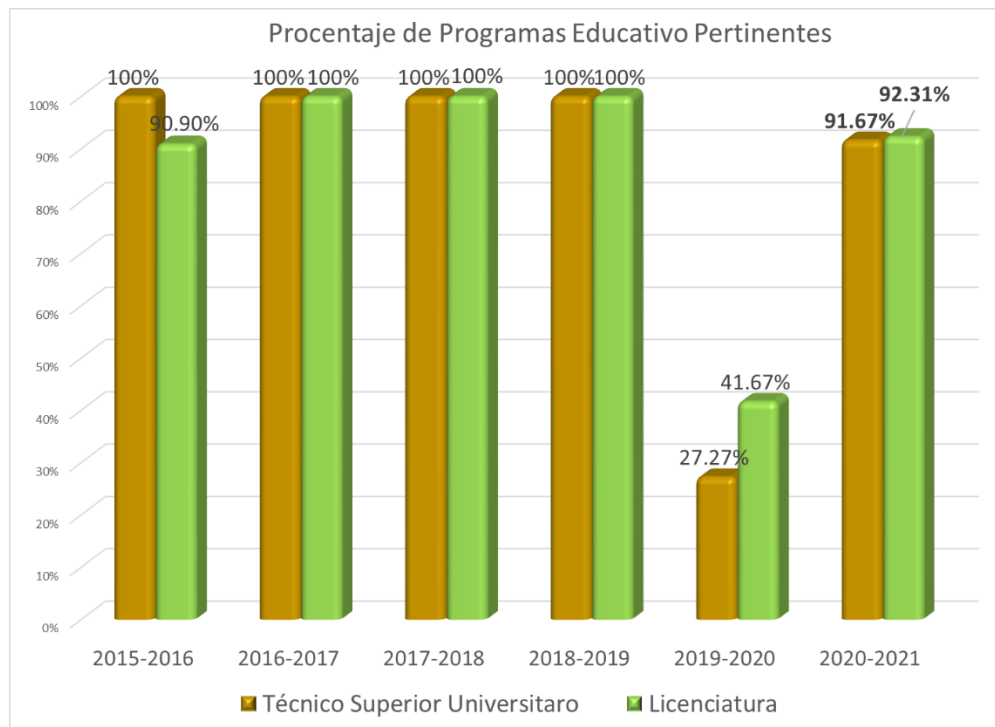




### 3.5 Programas educativos pertinentes.

Los programas educativos ofertados por la UTHH tienen coherencia entre los contenidos curriculares de los mismos y las necesidades del sector productivo que prevalecen en el ámbito donde se ubica la UT, con el mercado de trabajo o con proyectos de desarrollo local, regional o nacional, el 91.67% de los programas educativos ofertados de TSU y 92.31% de Licenciatura cuentan con estudios de pertinencia actualizados, sin embargo se debe tener en cuenta que el análisis de la situación de trabajo (AST) se debe actualizar por lo menos cada tres años, apegándose a las necesidades del sector productivo.

Ciclo escolar	Técnico Superior Universitario	Licenciatura
2015-2016	100%	90.90%
2016-2017	100%	100%
2017-2018	100%	100%
2018-2019	100%	100%
2019-2020	27.27%	41.67%
2020-2021	91.67%	92.31%



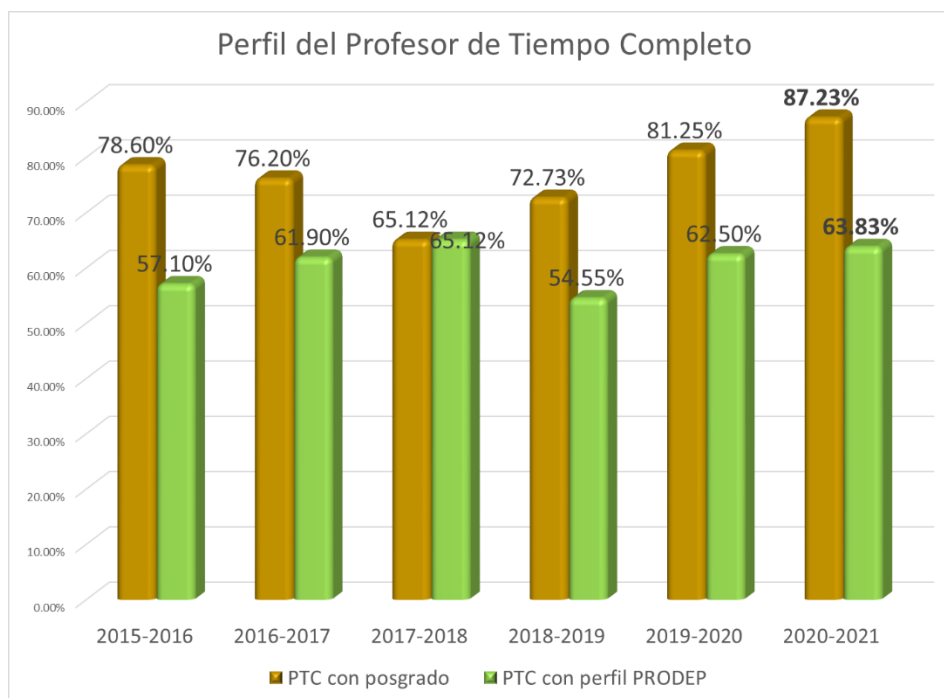


 <p>ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE TRABAJO (AST) TSU EN MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN INGENIERÍA EN MECATRÓNICA</p> <p>DICIEMBRE DE 2020</p>	 <p>ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE TRABAJO (AST) TSU EN AGROBIOTECNOLOGÍA ÁREA VEGETAL Y DE LA INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA</p> <p>DICIEMBRE DE 2020</p>
 <p>ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN de Trabajo (AST) TSU en Mecánica área Industrial TSU en Mecánica área Automotriz Ingeniería en Metal Mecánica</p> <p><i>¡Por ser siempre los mejores!</i></p> <p>Año 2021</p>	 <p>ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN de Trabajo (AST) TSU en Gastronomía Licenciatura en Gastronomía</p> <p><i>¡Por ser siempre los mejores!</i></p> <p>Año 2021</p>
 <p>SEP UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE Secretaría de Educación Pública</p> <p>"2019, Año del Cuadrito del Sr. Emiliano Zapata"</p> <p><b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE</b></p> <p>AST DEL P.E. DE TSU EN ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS</p> <p>- LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS</p> <p>HUEJUTLA DE REYES, HGO., A 30 DE MAYO DEL 2019</p>	 <p>SEP UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE Secretaría de Educación Pública</p> <p>"2019, Año del Cuadrito del Sr. Emiliano Zapata"</p> <p><b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE</b></p> <p>AST DEL P.E. DE TSU EN CONTADURÍA</p> <p>- LICENCIATURA EN CONTADURÍA</p> <p>HUEJUTLA DE REYES, HGO., A 23 DE MAYO DEL 2019</p>

### 3.6 Perfil del Profesor de Tiempo Completo.

De los 47 Profesores de Tiempo Completo el 87.23% cuenta con estudios de posgrado, 5.93 puntos por arriba de lo reportado en el ciclo escolar inmediato anterior que fue de 81.3%, 30 de ellos cuentan con el perfil PROMEP que representa un 63.83%, 34.2% por arriba de la media nacional ubicado en 29.63 puntos

Ciclo escolar	PTC con posgrado	PTC con perfil PRODEP
2015-2016	78.60%	57.10%
2016-2017	76.20%	61.90%
2017-2018	65.12%	65.12%
2018-2019	72.73%	54.55%
2019-2020	81.25%	62.50%
2020-2021	87.23%	63.83%

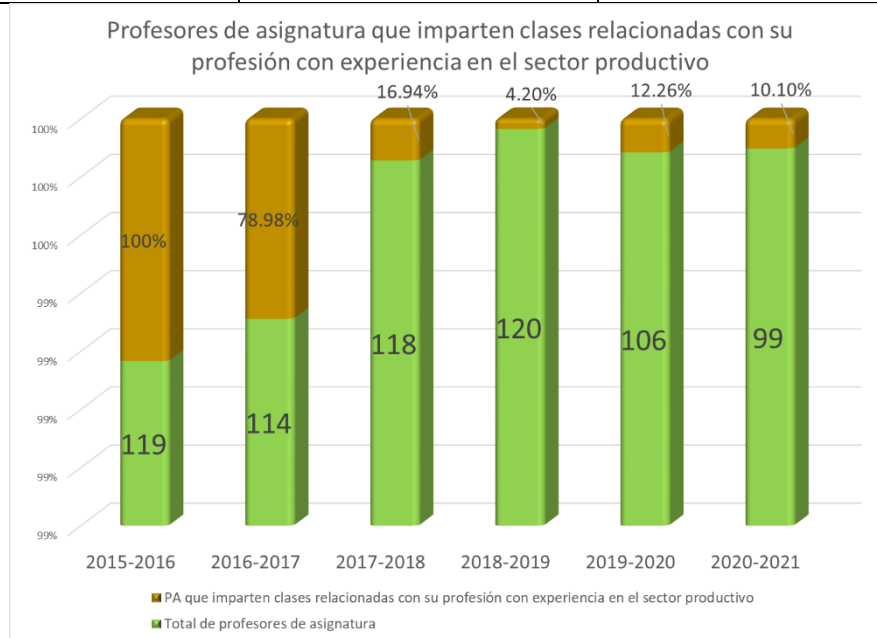


### 3.7 Nivel de estudios de los Profesores de Asignatura.

La planta académica de la UTHH está conformada por 146 profesores, de los cuales 99 son de Asignatura, y representan el 67.81%, el 18.18% de ellos cuenta con maestría, el 10.10% imparten clases relacionadas a su profesión, además de contar con cursos para su formación pedagógica.

Ciclo escolar	Total de profesores de asignatura	PA que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo
2015-2016	119	100%

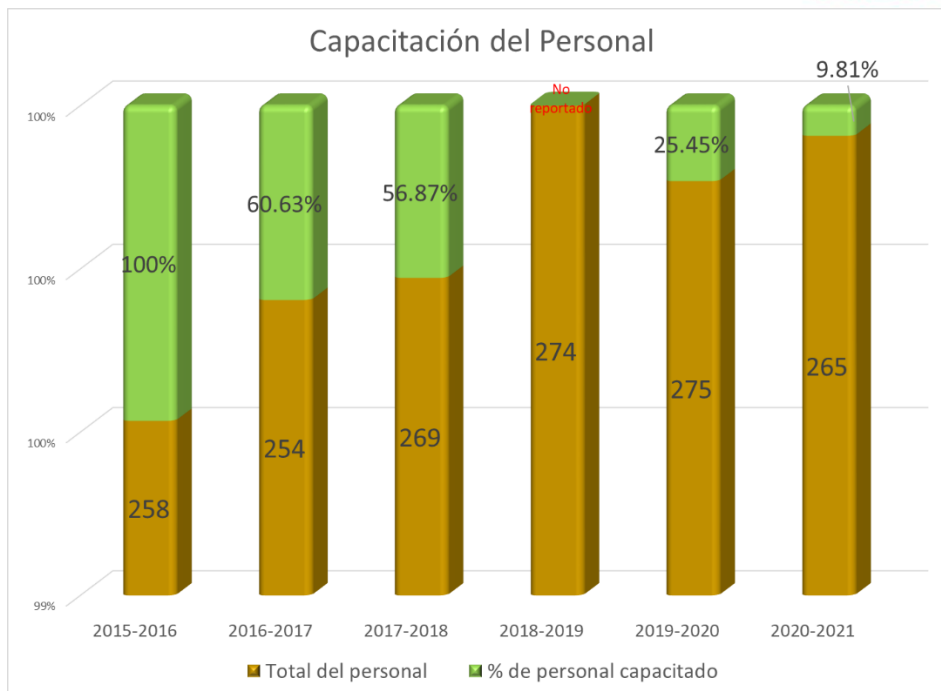
<b>2016-2017</b>	114	78.98%
<b>2017-2018</b>	118	16.94%
<b>2018-2019</b>	120	4.20%
<b>2019-2020</b>	106	12.26%
<b>2020-2021</b>	99	10.10%



### 3.8 Capacitación del Personal.

Uno de los objetivos de la Universidad a través del Programa Operativo Anual, es proporcionar formación, capacitación y actualización al personal docente y administrativo para la mejora de sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que se traduzcan en una mayor competitividad y eficiencia en sus funciones. El avance tecnológico en el que estamos inmersos requiere la profesionalización y capacitación del personal docente y administrativo. Del total del personal que integran la UTHH el 9.81% se encuentran capacitados en el ciclo escolar.

Ciclo escolar	Total del personal	% de personal capacitado
<b>2015-2016</b>	258	100%
<b>2016-2017</b>	254	60.63%
<b>2017-2018</b>	269	56.87%
<b>2018-2019</b>	274	0%
<b>2019-2020</b>	275	25.45%
<b>2020-2021</b>	265	9.81%



### 3.9 Tutorías y Asesorías (nuevos indicadores)

#### TUTORÍA

El Programa Institucional de Tutorías (PIT) tiene como objetivo fundamental atender y dar seguimiento psicopedagógico a los alumnos que presentan dificultades tanto de comportamiento como de aprovechamiento, situaciones que obstaculizan su desempeño instruccional. Las actividades que se realizan consisten en la detección, diagnóstico, canalización y seguimiento de los jóvenes con problemas en diversas esferas de su vida. Esa casa de estudios ofrece la tutoría al 100% de la matrícula, con ello logra detectar aquellos alumnos que requieren un seguimiento más puntual.

El 10.8% del total de estudiantes de la institución fueron identificados en situación de vulnerabilidad en los tres condiciones (académico, personal y socioeconómico).

El 92.88% de los estudiantes en la institución que continúan en el siguiente cuatrimestre y que fueron atendidos ante la canalización de su tutor por riesgo académico, personal y socioeconómico.

El 67.81% de los tutores de la institución fueron capacitados en inducción, formación y actualización.



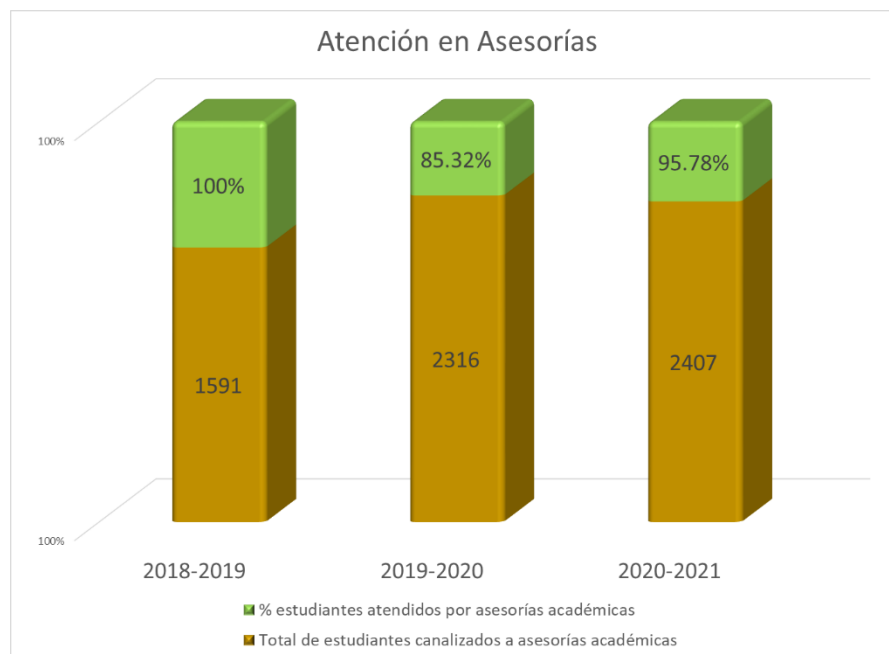


## ASESORÍA

La asesoría es un recurso pedagógico que permite orientar al alumno para lograr la perdurabilidad de lo aprendido, la comprensión significativa de los contenidos escolares, la adquisición de habilidades, actitudes y valores, la autorregulación conductual y aprender a aprender. La asesoría tiene como objetivo evitar en los estudiantes la reprobación, la deserción y el escaso aprovechamiento. 2407 estudiantes fueron canalizados a asesorías académicas de la institución y de ellos el 95.78% fueron atendidos y/o se presentaron a la asesoría.

El 94.74% de las políticas establecidas en Modelo Nacional de Tutorías fueron aplicadas por los asesores/as.

	Total de estudiantes canalizados a asesorías académicas	% estudiantes atendidos por asesorías académicas
<b>2018-2019</b>	1591	100%
<b>2019-2020</b>	2316	85.32%
<b>2020-2021</b>	2407	95.78%



### 3.10 Estadías y Servicio Social (nuevos indicadores)

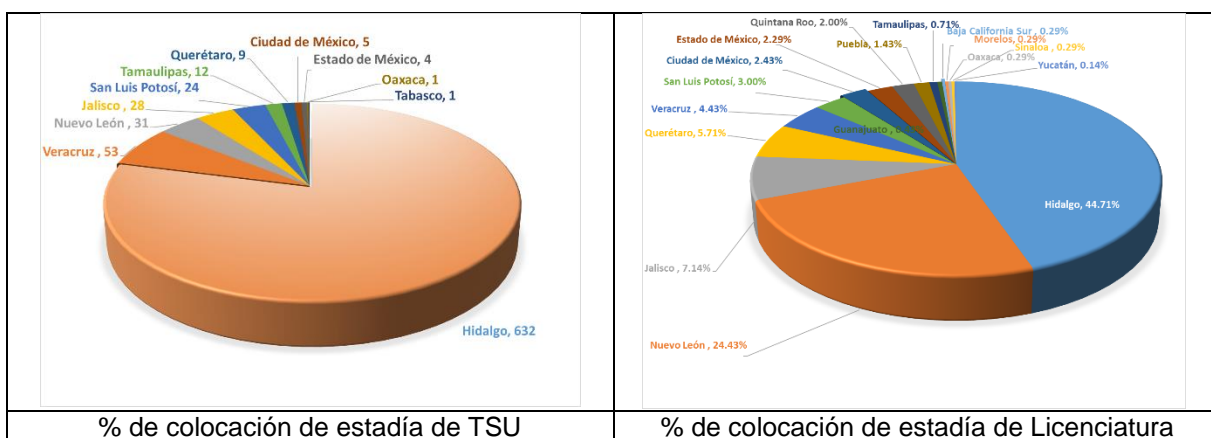
#### ESTADÍA

La estadía son las prácticas profesionales que se deben realizar dentro de un organismo público o privado desarrollando actividades acorde al perfil de la carrera, al mismo tiempo que elabora un proyecto asignado por el organismo y la institución, con el cual podrá concluir su carrera y graduarse como Técnico Superior Universitario en el 6° cuatrimestre o como Licenciado (a) en el 11vo.

Durante el periodo evaluado concluyeron la estadía y servicio social 769 (96.12%) alumnos en el nivel de Técnico Superior Universitario y 677 del nivel Licenciatura.

## SERVICIO SOCIAL

El servicio social es una actividad esencial que consolida la formación profesional y fomenta en el estudiante una conciencia de solidaridad con la comunidad, la sociedad y el país, por reglamento académico el alumno tiene que realizar aproximadamente 500 horas de servicio. Durante la evaluación 721 alumnos de Técnico Superior Universitario y 717 (96.58%) del nivel Licenciatura llevaron a cabo el servicio social en diferentes organismos de la región de influencia.



## Vinculación

### 4.1 Organismos Nacionales e Internacionales vinculados y movilidad alumnos y docentes nacional e internacional.

A través de la Dirección de Vinculación se realizan las gestiones necesarias para la vinculación con empresas del sector productivo y social de la región. Con el objetivo de que los alumnos realicen visitas industriales mediante las cuales conocen las operaciones de una organización y la labor a la cual se tendrán que enfrentar cuando egresen, así también se realiza vinculación para que los alumnos realicen su periodo de estadía como lo marca el plan de estudios. En este ciclo escolar se registra la vinculación acumulada con 3195 empresas u organismos de la región y zona de influencia. La región está catalogada como una zona en desarrollo derivado de la escasa industria que existe; es por ello que el reto para la Universidad de impulsar el desarrollo regional adquiere dimensiones especiales y constituye un alto compromiso social. De las 3195 unidades productivas vinculadas 658 pertenecen al sector público, 2525 al sector privado y 12 al sector social. Así como también se llevó a cabo la vinculación internacional con un organismo público.

Con respecto al total de alumnos con movilidad nacional en el periodo a evaluar se cuenta con 9 alumnos, 0.26% con respecto a la matrícula del periodo, mientras que en el esquema internacional no se llevó a cabo la movilidad. En este periodo también se contó con 4 moviidades naiconales docentes.

Ciclo escolar	Organismos nacionales vinculados	Convenios nacionales firmados	Convenios Nacionales firmados acumulados con instituciones de educación superior nacionales	Organismos internacionales vinculados	Convenios internacionales firmados	Convenios internacionales firmados acumulados con instituciones de educación superior	Total de alumnos con movilidad nacional	Total de alumnos con movilidad internacional
2015-2016	14	14	5	4	4	0	3	32
2016-2017	13	13	5	1	1	1	6	6
2017-2018	8	8	1	2	2	1	4	3
2018-2019	1508	20	9	2	22	9	6	5
2019-2020	1622	21	11	1	1	1	6	7
2020-2021	3195	1	1	1	1	1	9	0

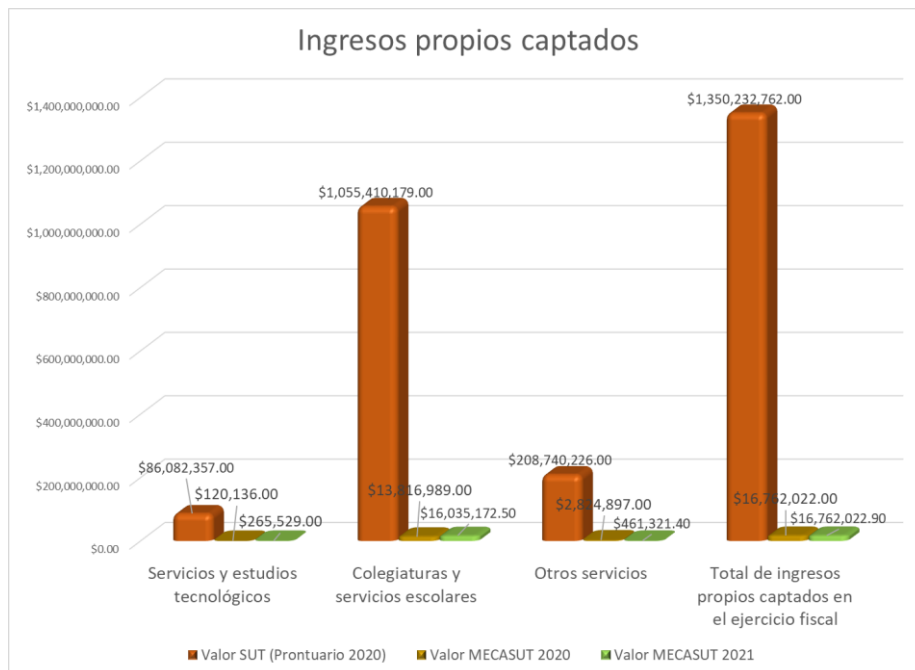
El área de movilidad tiene como objetivo gestionar, difundir e incentivar actividades para lograr vínculos con diversos organismos y llevar a cabo movilidad en la comunidad universitaria y docente en el plano nacional e internacional. Para incrementar los índices de movilidad



nacional e internacional plantea las metas: 1.- Gestionar convenios que ofrezcan oportunidades de Movilidad 2.- Difusión de al menos 4 convocatorias que ofrezcan oportunidad de Movilidad 3.- Realizar actividades que incentiven la Movilidad 4.- Captación, acompañamiento y cierre de alumnado en Movilidad o con interés en Movilidad

#### 4.2 Ingresos propios captados.

El total de ingresos propios captados por la Universidad, equivale al 20.99% del presupuesto autorizado, lo anterior como resultado de la prestación de servicios y estudios tecnológicos que es de \$265,529.00, por colegiaturas y servicios escolares se logró la captación de \$16,035,173.00 y por otros servicios \$46.1321.00, para dar un total de \$16,762,023.00. El recurso recaudado por estos conceptos equivale al 20.99% en relación al presupuesto a nivel nacional, por tanto la UTHH deberá establecer conceptos en educación continua, servicios tecnológicos, colegiaturas e inscripciones que le permitan incrementar sus ingresos propios.



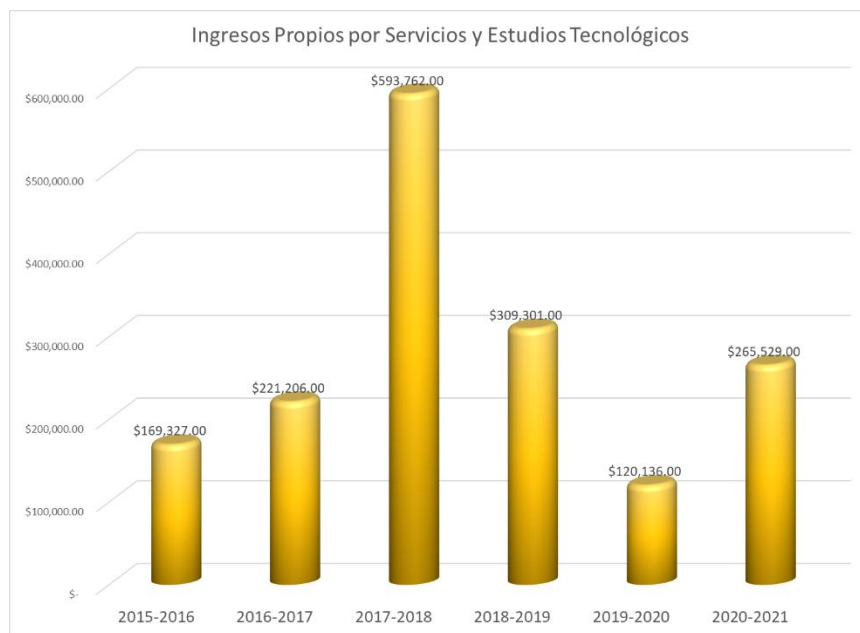
Ciclo escolar	Servicios y estudios tecnológicos	Colegiaturas y servicios escolares	Otros servicios	Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal
2015-2016	\$169,327.00	\$15,025,655.00	\$1,049,263.00	\$16,244,245.00
2016-2017	\$221,206.00	\$11,106,503.00	\$444,440.00	\$11,772,149.00
2017-2018	\$593,762.00	\$17,718,049.00	\$4,470.00	\$18,316,281.00
2018-2019	\$309,301.00	\$17,498,930.00	\$81,000.00	\$17,889,231.00
2019-2020	\$120,136.00	\$13,816,989.00	\$2,824,897.00	\$16,762,022.00
2020-2021	\$265,529.00	\$16,035,173.00	\$461,321.00	\$16,762,023.00



La meta principal del área de extensión es generar ingresos por patrocinio, por cursos en línea mediante inscripciones, ingresos por pago total de curso solicitante mediante cursos exclusivos bajo demanda. Teniendo como objetivo diversificar las formas de ingresar recursos.

### 4.3 Ingresos propios por el rubro de Distribución de Servicios Tecnológicos.

En el total de los servicios y estudios tecnológicos se observa que se ofrecieron 16 de ellos a organismos públicos y 2 a organismos privados, con lo que respecta a servicios ofertados en organismos sociales no se cuenta con registro de ello, por lo que la institución deberá emprender acciones que le permitan el crecimiento de servicios en este sector así como del mismo ingreso propio. El ingreso propio captado en los últimos ciclos escolares es muy variado porque ello depende de variables externas que no pueden ser controladas por la institución, como pueden ser las necesidades de la población y el poder adquisitivo, entre otros.



Ciclo escolar	Servicios y Estudios Tecnológicos	Ingresos Propios por Servicios y Estudios Tecnológicos
2015-2016	20	\$ 169,327.00
2016-2017	119	\$ 221,206.00
2017-2018	131	\$ 593,762.00
2018-2019	121	\$ 309,301.00
2019-2020	18	\$ 120,136.00
2020-2021	18	\$ 265,529.00

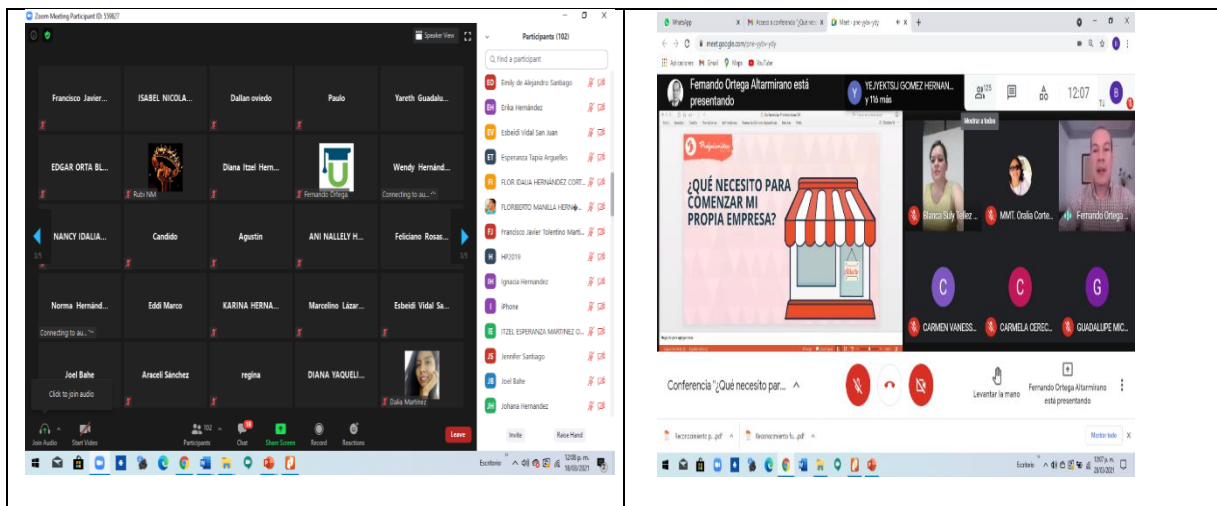
El objetivo de este indicador es realizar la capacitación correspondiente a los estudiantes, egresados y público en general mediante los cursos y talleres que se ofertan plasmados en el catálogo de servicios. La meta es realizar visitas de cortesía a clientes potenciales, difusión en diferentes redes sociales de la institución.

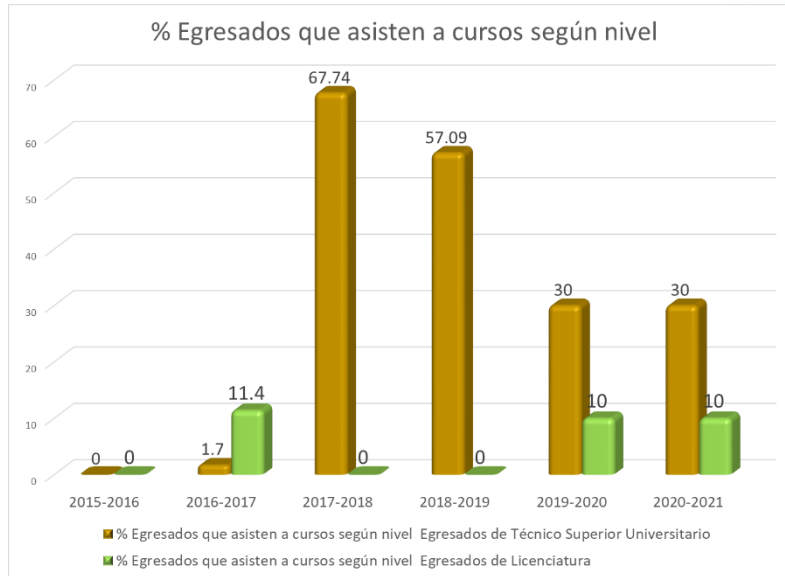
#### 4.4 Cursos de Educación continua.

Los cursos ofrecidos en la UTHH en el ciclo escolar fueron por demanda, al igual que el indicador anterior el área de vinculación deberá aplicar estrategias que permitan una mayor participación y demanda, tanto de egresados como de la sociedad en general, esto con el objeto de que se vea reflejado en los ingresos propios.

Del total de egresados que asisten a los cursos de educación continua el 30% son de TSU y el 10% de egresados de Licenciatura. El área de educación continua debe implementar estrategias que aseguren la participación de los egresados de los diferentes niveles educativos.

Teniendo como objetivo ofrecer los servicios tecnológicos y de educación continua para la actualización, capacitación y/o desarrollo profesional al alumno, profesionista y público en general. SU meta es difusión en redes sociales, creando un Instagram y Facebook para tener un alcance mayor al público en general y egresados estando éstos fuera de la región. Aplicación de las TIC's para impartir cursos con modalidad en línea, siendo Zoom la plataforma usada. Realizar seguimiento de alumnos para ofertar diferentes cursos de acuerdo a sus intereses.





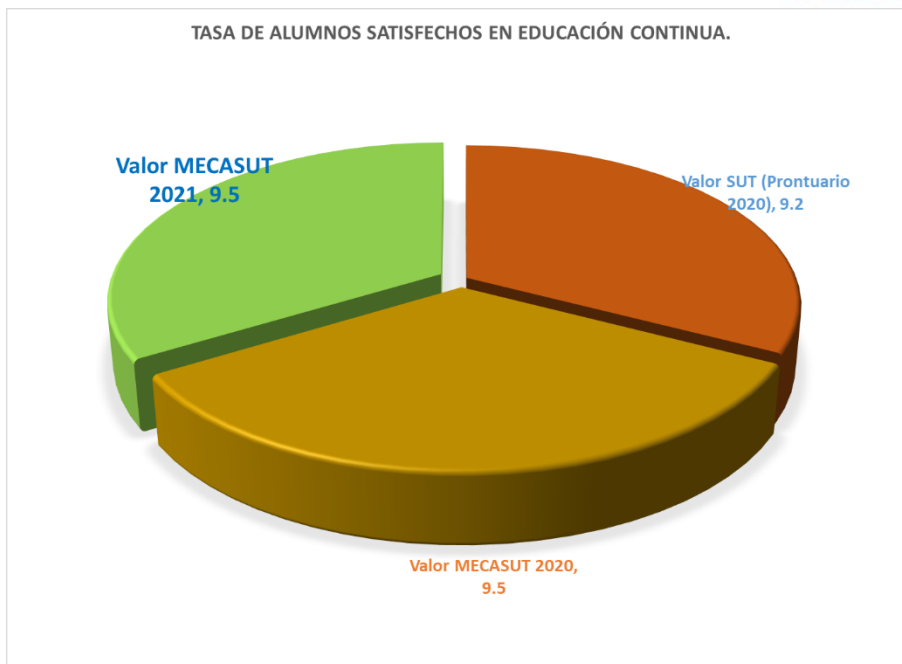
Ciclo escolar	% Egresados que asisten a cursos según nivel	
	Egresados de Técnico Superior Universitario	Egresados de Licenciatura
2015-2016	0	0
2016-2017	1.7	11.4
2017-2018	67.74	0
2018-2019	57.09	0
2019-2020	30	10
2020-2021	30	10

#### 4.5 Cursos Demandados (desactivado)

La Educación Continua es la actividad docente universitaria cuya misión es vincularse con el entorno vía programas de formación y capacitación educando a personas que desean o requieran profundizar, mantenerse al día en los conocimientos, habilidades y actitudes.

#### 4.6 Tasa de alumnos Satisfechos en educación continua.

Este indicador mide la opinión que los participantes tienen con respecto al servicio de educación continua, mediante la aplicación de la encuesta del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas, se pretende incrementar dicho indicador, mejorando los cursos que se proporcionan, realizando cursos acordes al perfil y necesidades, lo anterior incorporando los servicios de educación continua en el alcance del Sistema de Gestión de la Calidad. El valor en este periodo es de 9.5 (en escala de 10) de alumnos satisfechos con los servicios de educación continua. Existiendo una ligera variación a la alta en relación al resultado a nivel nacional.



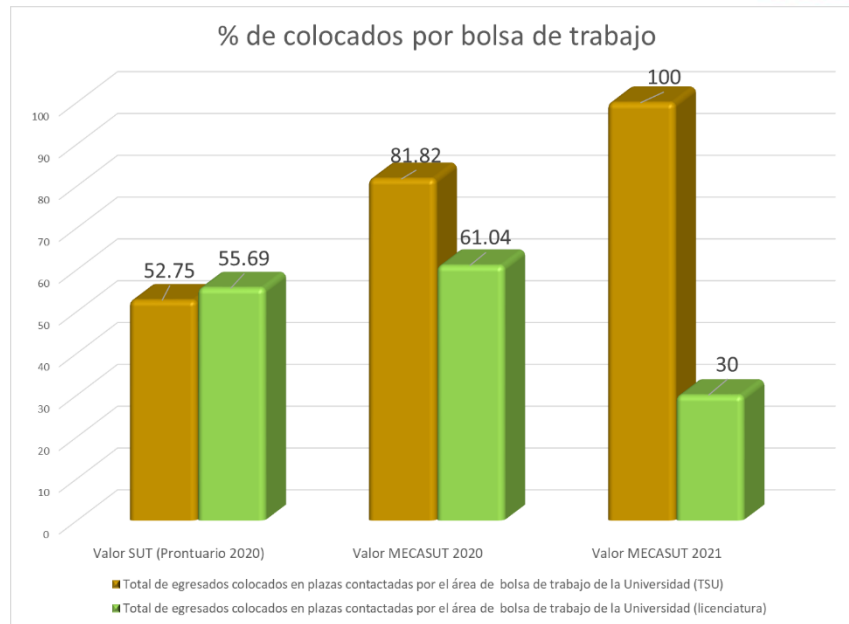
Ciclo escolar	Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios
2015-2016	9.4
2016-2017	9.6
2017-2018	9.76
2018-2019	9.44
2019-2020	9.52
2020-2021	9.52

Al concluir el curso ofertado se aplicará encuesta de satisfacción de los cursos /capacitaciones impartidas mediante encuestas en Google Forms, mediante el cual se obtiene el grado de satisfacción de los alumnos de educación continua.

#### 4.7 Bolsa de Trabajo.

La bolsa de Trabajo de la Universidad es un área cuyo principal objetivo es buscar la incorporación de los egresados con el sector productivo, proporcionándoles alternativas de empleo por medio de la participación en grupos de intercambio de recursos humanos. En el ciclo escolar que se reporta de 1 plaza para TSU contactadas por el área de bolsa de trabajo de la UT, se colocó al 100%, mientras que para Licenciatura de 66 plazas contactadas se colocó a 20, que responde al 30.3%. Esta situación nos obliga a redoblar esfuerzos para contactar un mayor número de empresas que pueden dar empleo a egresados de TSU y Licenciatura que lo soliciten



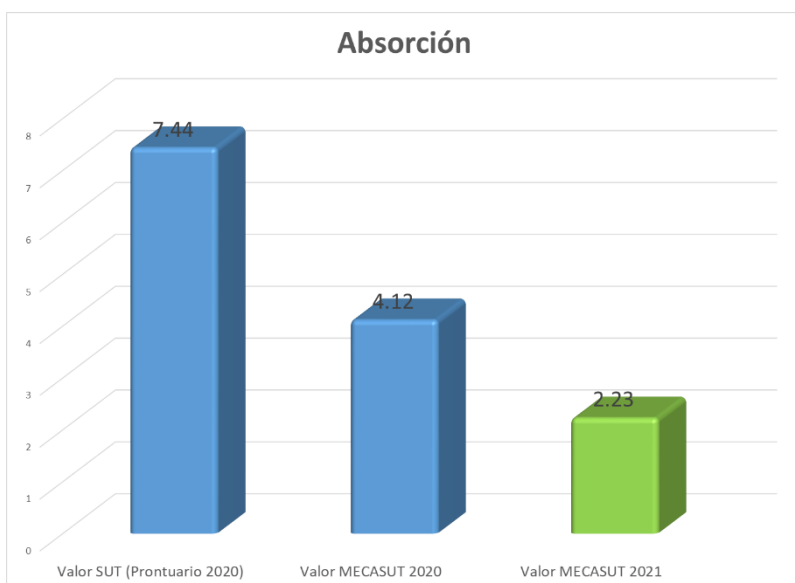


Ciclo escolar	% de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	% de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)
<b>2015-2016</b>	80	52.2
<b>2016-2017</b>	40	56
<b>2017-2018</b>	61.11	40
<b>2018-2019</b>	100	60.78
<b>2019-2020</b>	81.82	61.04
<b>2020-2021</b>	100	30

## Equidad

### 5.1 Absorción de egresados de educación media superior.

Este indicador se calcula dividiendo el total de alumnos de nuevo ingreso a primer cuatrimestre de la Universidad, respecto al total de egresados de bachillerato del Estado de Hidalgo, el valor actual es de 2.23%, indicador que se encuentra por abajo del resultado del ciclo escolar inmediato anterior y por abajo de la media nacional que es de 7.44. La pandemia por COVID-19 impactó considerablemente en la absorción, la principal causa es el acceso a la tecnología, ya que en la región el 85% de la población es de escasos recursos, y para que los alumnos puedan continuar con su preparación en línea se requiere acceso a internet y a equipo de cómputo.



Ciclo escolar	Alumnos nuevo ingreso en la universidad	Egresados de bachillerato en el estado	% absorción
<b>2015-2016</b>	1185	28965	<b>4.09%</b>
<b>2016-2017</b>	1163	30331	<b>3.83%</b>
<b>2017-2018</b>	1191	30307	<b>3.93%</b>
<b>2018-2019</b>	1133.00	31606	<b>3.58%</b>
<b>2019-2020</b>	1301	31606	<b>4.12%</b>
<b>2020-2021</b>	1094	49154	<b>2.23%</b>

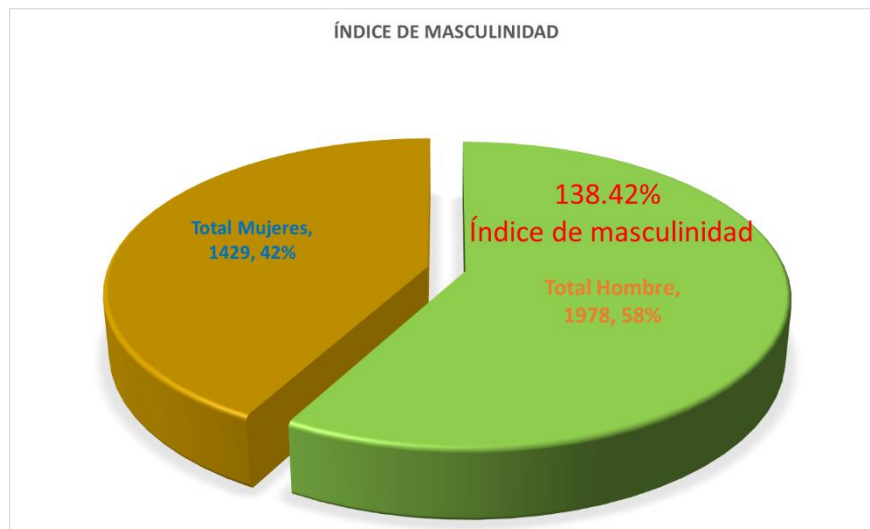
### 5.2 Distribución de Alumnos Atendidos por nivel educativo.

En el ciclo escolar que se reporta la UT atendió a 3,407 alumnos, 1,991 de TSU y 1,416 de los programas educativos de Licenciatura. Lo que concluye con este indicador es que se deberá continuar trabajando en la gestión de infraestructura ya que se tiene una sobreocupación debido a que la capacidad instalada de la Universidad contempla a 2,375 estudiantes en un sólo turno. Del total de la matrícula con la que se cuenta 3,282 alumnos son de origen indígena

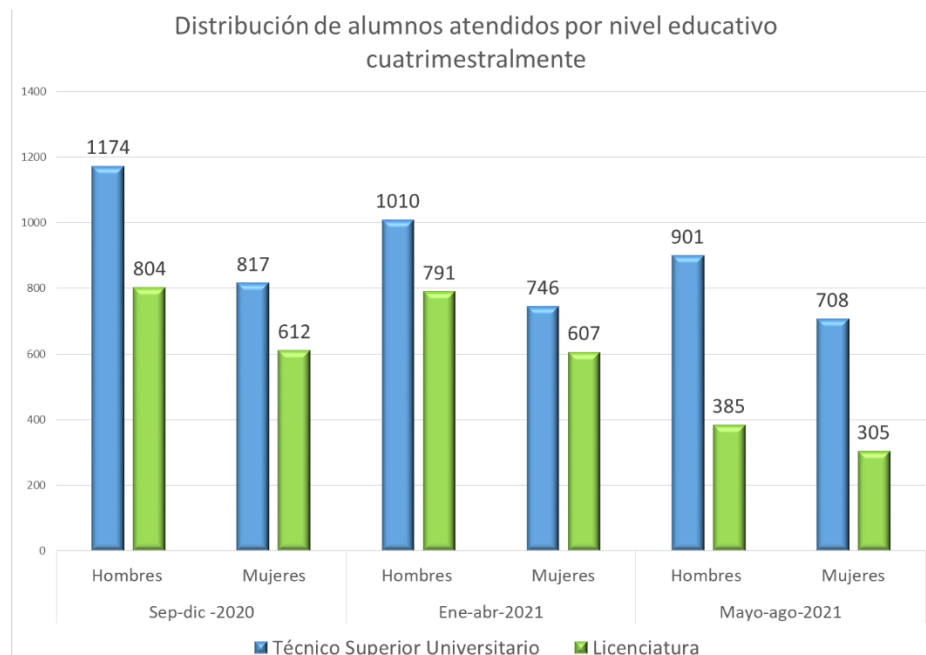
y 19 presentan algún tipo de discapacidad. Con respecto al índice de masculinidad que observa un 138.42% con respecto al número de estudiantes mujeres.

**Distribución de la Matrícula por Nivel Educativo**

Matrícula de TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO al inicio del ciclo escolar	Matrícula de LICENCIATURA al inicio del ciclo escolar	Matrícula total atendida al inicio del ciclo escolar
1991	1416	3407



En la gráfica y tablas siguientes se muestra el total de estudiantes hombres y mujeres por nivel, programa educativo y grado de avance.



Cuatrimestre septiembre – diciembre 2020.

**Cuadro 34.1.1**

**Matrícula del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L
	ABSOLUTOS								
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	70	14	84	59	15	74	129	29	158
MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	62	4	66	52	4	56	114	8	122
MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	63	3	66	53	3	56	116	6	122
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	95	36	131	57	21	78	152	57	209
ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	17	30	47	18	21	39	35	51	86
DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	42	56	98	39	52	91	81	108	189
CONTADURÍA	77	126	203	71	113	184	148	239	387
AGROBIOTECNOLOGIA ÁREA VEGETAL	14	13	27	13	13	26	27	26	53
GASTRONOMÍA	64	93	157	44	63	107	108	156	264
CONSTRUCCIÓN	136	45	181	102	39	141	238	84	322
PROCESOS ALIMENTARIOS	9	25	34	17	28	45	26	53	79
<b>Total</b>	<b>649</b>	<b>445</b>	<b>1094</b>	<b>525</b>	<b>372</b>	<b>897</b>	<b>1174</b>	<b>817</b>	<b>1991</b>

**Cuadro 34.1.3**

**Matrícula del Nivel LICENCIATURA, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L
	ABSOLUTOS								
INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	9	15	24	6	10	16	15	25	40



INGENIERÍA CIVIL	97	29	126	79	25	104	176	54	230
INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	46	91	137	72	80	152	118	171	289
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	81	9	90	87	1	88	168	10	178
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	38	4	42	40	3	43	78	7	85
INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	17	28	45	5	28	33	22	56	78
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0	0	0	50	11	61	50	11	61
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	38	54	92	33	69	102	71	123	194
LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	31	58	89	27	54	81	58	112	170
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	10	10	20	11	19	30	21	29	50
INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	27	14	41	0	0	0	27	14	41
<b>Total</b>	<b>394</b>	<b>312</b>	<b>706</b>	<b>410</b>	<b>300</b>	<b>710</b>	<b>804</b>	<b>612</b>	<b>1416</b>

Cuatrimestre enero - abril 2021.

**Cuadro 34.1.1**

**Matrícula del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L
	ABSOLUTOS								
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	0	0	0	106	25	131	106	25	131
MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	0	0	0	105	7	112	105	7	112
MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	0	0	0	93	7	100	93	7	100



TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	0	0	0	122	53	175	122	53	175
ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	34	50	84	34	50	84
DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	0	0	0	76	103	179	76	103	179
CONTADURÍA	0	0	0	133	216	349	133	216	349
AGROBIOTECNOLOGÍA ÁREA VEGETAL	0	0	0	24	25	49	24	25	49
GASTRONOMÍA	0	0	0	87	135	222	87	135	222
CONSTRUCCIÓN	0	0	0	206	76	282	206	76	282
PROCESOS ALIMENTARIOS	0	0	0	24	49	73	24	49	73
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1010</b>	<b>746</b>	<b>1756</b>	<b>1010</b>	<b>746</b>	<b>1756</b>

**Cuadro 34.1.3****Matrícula del Nivel LICENCIATURA, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L
	ABSOLUTOS								
INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	0	0	0	15	24	39	15	24	39
INGENIERÍA CIVIL	0	0	0	172	54	226	172	54	226
INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	0	0	0	116	168	284	116	168	284
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	1	0	1	1	0	1
INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	0	0	0	164	10	174	164	10	174
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	0	0	0	82	7	89	82	7	89
INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	0	0	0	21	54	75	21	54	75
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0	0	0	44	11	55	44	11	55



LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	0	0	0	71	123	194	71	123	194
LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	0	0	0	58	113	171	58	113	171
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	0	0	0	21	29	50	21	29	50
INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	0	0	0	26	14	40	26	14	40
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>791</b>	<b>607</b>	<b>1398</b>	<b>791</b>	<b>607</b>	<b>1398</b>

Cuatrimestre mayo – agosto 2021.

**Cuadro 34.1.1****Matrícula del Nivel TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRAMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
	ABSOLUTOS								
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA SISTEMAS INFORMÁTICOS	0	0	0	1	0	1	1	0	1
MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN	0	0	0	86	22	108	86	22	108
MECÁNICA ÁREA INDUSTRIAL	0	0	0	89	8	97	89	8	97
MECÁNICA ÁREA AUTOMOTRIZ	0	0	0	93	7	100	93	7	100
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN ÁREA DESARROLLO DE SOFTWARE MULTIPLATAFORMA	0	0	0	104	47	151	104	47	151
ADMINISTRACIÓN ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	28	48	76	28	48	76
DESARROLLO DE NEGOCIOS ÁREA MERCADOTECNIA	0	0	0	72	103	175	72	103	175
CONTADURÍA	0	0	0	122	209	331	122	209	331
AGROBIOTECNOLOGÍA ÁREA VEGETAL	0	0	0	20	22	42	20	22	42
GASTRONOMÍA	0	0	0	80	127	207	80	127	207
CONSTRUCCIÓN	0	0	0	183	67	250	183	67	250



PROCESOS ALIMENTARIOS	0	0	0	23	48	71	23	48	71
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>901</b>	<b>708</b>	<b>1609</b>	<b>901</b>	<b>708</b>	<b>1609</b>

**Cuadro 34.1.3**  
**Matrícula del Nivel LICENCIATURA, Ingreso, Reingreso Según Sexo**

PROGRMA EDUCATIVO	INGRESO			REINGRESO			TOTAL		
	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L	HOMBR ES	MUJER ES	TOTA L
	ABSOLUTOS								
INGENIERÍA EN AGROBIOTECNOLOGÍA	0	0	0	10	15	25	10	15	25
INGENIERÍA CIVIL	0	0	0	95	29	124	95	29	124
INGENIERÍA EN DESARROLLO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN CONTADURÍA	0	0	0	43	87	130	43	87	130
INGENIERÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGENIERÍA EN METAL MECÁNICA	0	0	0	80	9	89	80	9	89
INGENIERÍA EN MECATRÓNICA	0	0	0	40	4	44	40	4	44
INGENIERÍA EN PROCESOS ALIMENTARIOS	0	0	0	14	26	40	14	26	40
INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA	0	0	0	38	54	92	38	54	92
LICENCIATURA EN INNOVACIÓN DE NEGOCIOS Y MERCADOTECNIA	0	0	0	30	59	89	30	59	89
LICENCIATURA EN GESTIÓN DE NEGOCIOS Y PROYECTOS	0	0	0	10	10	20	10	10	20
INGENIERÍA EN DESARROLLO Y GESTIÓN DE SOFTWARE	0	0	0	25	12	37	25	12	37
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>385</b>	<b>305</b>	<b>690</b>	<b>385</b>	<b>305</b>	<b>690</b>

Ciclo escolar	Matrícula atendido	Hombres	Mujeres	Índice de masculinidad
<b>2015-2016</b>	3132	1913	1219	156.93
<b>2016-2017</b>	3361	2073	1288	160.94
<b>2017-2018</b>	3489	2160	1329	162.53



<b>2018-2019</b>	3493	2133	1360	156.84
<b>2019-2020</b>	3578	2165	1413	153.22
<b>2020-2021</b>	3407	1978	1429	138.42

### 5.3 Promoción deportiva, cultural y comunitaria.

Reconociendo la importancia del impulso a eventos deportivos, culturales y comunitarios, en este ciclo escolar 2020-2021 se cumplieron con respecto a lo programado y en algunos casos se superó lo planeado, lo que indica que las actividades extraescolares se desarrollaron con mayor énfasis en atención al desarrollo integral de los estudiantes.

#### BENEFICIADOS POR PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA

Derivado de la participación en las actividades extraclase que se realizan en la Universidad para los alumnos, personal administrativas, docentes y públicas en general, la universidad registra un impacto en 5,271 personas asistentes, de las cuales 1,229 de ellas son asistentes a actividades deportivas, 1229 en actividades culturales y 3308 en la promoción comunitaria.

<p>Día internacional de la lengua materna</p>	<p>Tae Kwan Do</p>
<p>Celebración virtual "El día de la niñez"</p>	<p>Actividad: Restaura la tierra</p>



Ciclo escolar	Promoción deportiva %	Promoción cultural %	Promoción comunitaria %	Personas beneficiadas por promoción deportiva	Personas beneficiadas por promoción cultural	Personas beneficiadas por promoción comunitaria
2015-2016	120	120	137.5	154	501	3361
2016-2017	200	225	100	1598	6329	8978
2017-2018	100	100	100	250	796	13728
2018-2019	283.33	160	109.09	5140	1212	8964
2019-2020	208.33	108.33	133.33	4644	1291	5935
2020-2021	77.78	100	180	1229	734	3308

### 5.4 Becas.

Para incrementar las oportunidades de acceso a la educación superior en la región, es necesario contribuir a que los estudiantes que se encuentren en riesgo de abandonar sus estudios por situaciones económicas, logren culminar su carrera en los tiempos previstos, ya que las características socioeconómicas de la población estudiantil difieren mucho. En este ciclo escolar el Gobierno Estatal, Federal y la Universidad, establecieron mecanismos de apoyo económico con los que se pretende lograr mayor equidad en el acceso y permanencia en la institución a aquellos alumnos que lo requieran y que demuestren la capacidad y voluntad necesaria para lograrlo.

En el ciclo escolar 2020-2021 se entregaron 3,383 becas que corresponde al 93.54% de la matrícula del cuatrimestre septiembre diciembre, en el cuatrimestre enero abril se becó al 93.85% de la matrícula, mientras que en mayo agosto al 92.56%.

Tipo de Becas o Apoyos Económicos al Estudiante	Cuatrimestre Septiembre - Diciembre						Cuatrimestre Enero - Abril						Cuatrimestre Mayo - Agosto					
	Por parte de la	Estatal	Federal	Becas	Matrícula B	ABx100	Por parte de	Estatal	Federal	Becas	Matrícula	ABx100	Por parte	Estatal	Federal	Becas	Matrícula	ABx100
Académicas	7	0	0	7	3407	0.21%	45	0	0	45	3154	1.43%	19	0	0	19	2299	0.83%
Alimentación	173	0	0	173	3407	5.08%	69	0	0	69	3154	2.19%	40	0	0	40	2299	1.74%
BECALOS	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Becas de	0	0	16	16	3407	0.47%	0	0	61	61	3154	1.93%	0	0	44	44	2299	1.91%
Becas Salario	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Capacitación	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Continuación de	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
De practicas	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Deportivas	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Descuento en	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Estatales	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	17	0	0	17	2299	0.74%
Excelencia	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	11	0	0	11	2299	0.48%
Laborales	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Movilidad	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Movilidad Nacional	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Municipales	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
PRONABES	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Servicio Social	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Titulación	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Transporte	0	0	0	0	3407	0.0%	0	0	0	0	3154	0.0%	0	0	0	0	2299	0.0%
Otras	0	133	3054	3187	3407	93.54%	0	35	2925	2960	3154	93.85%	0	0	2128	2128	2299	92.56%
<b>TOTAL</b>	<b>180</b>	<b>133</b>	<b>3070</b>	<b>3383</b>			<b>114</b>	<b>35</b>	<b>2986</b>	<b>3135</b>			<b>87</b>	<b>0</b>	<b>2172</b>	<b>2259</b>		

## Autodiagnóstico

### **FORTALEZAS**

- FC1. Formación/evaluación de alumnado basado en el modelo de competencias profesionales.
- FC2. Identificación y seguimiento oportuno del alumnado en riesgo a través del programa institucional de tutorías.
- FC3. Recurso humano comprometido.
- FC4. 63.82% de profesorado de tiempo completo con perfil deseable PRODEP.
- FC5. 83% de PTC cuentan con estudios de posgrado.
- FC6. Se cuenta con 7 cuerpos académicos (6 en formación y 1 en consolidación).
- FC7. 116 docentes están certificados en la norma EC0647 Propiciar el aprendizaje significativo en educación media superior y superior.
- FC8. El 94.04% del alumnado está becado.
- FC9. 75% de los egresados/as de nivel licenciatura se encuentran laborando de acuerdo a su perfil profesional.
- FC10. 90.5 % del total de PPEE están acreditados por COPAES.
- FC11. La oferta educativa es pertinente para el desarrollo de la zona de influencia.
- FC12. Institución que tiene la mayor captación de matrícula de educación superior en la región.
- FC13. Estandarización de los procesos del SGI mediante la norma ISO 9001.
- FC14. Cumplimiento con las disposiciones en materia de transparencia gubernamental.
- FC15. Se cuenta con instrumentos de evaluación que permiten la toma de decisiones.
- FA16. Participación de la comunidad universitaria en actividades ambientales.
- FA17. Identificación de aspectos ambientales en cada área de la institución.
- FA18. Gestión de los aspectos ambientales que se generan por las actividades institucionales.
- FA20. Existencia de un almacén temporal de residuos.
- FA21. Laboratorios y talleres cuentan con contenedores especiales para los residuos generados.
- FA22. Existencia del Programa educativo de Agrobiotecnología.
- FA23. La institución está registrada como micro generadora de residuos peligrosos ante la SEMARNAT.
- FA24. Se cuenta con una Unidad Interna de Protección Civil.
- FA25. Se cuenta con Protocolos para atención de respuesta ante emergencias.
- FA26. Suscripción de contratos con empresas certificadas para el destino final de residuos de manejo especial.
- FA27. Implementación de prácticas para reducir el manejo de plásticos de un solo uso.
- FA28. Certificación del sistema de gestión ambiental bajo la norma ISO 14001:2015.
- FI29. Promoción de educación inclusiva.
- FI30. Implementación de actividades que concilian la vida laboral, personal y familiar de las y los trabajadores de la institución.
- FI31. Se promueve un ambiente libre de violencia laboral y/o discriminación.
- FI32. Existencia de Lineamientos para el fortalecimiento del proceso académico-administrativo.
- FI33. Implementación de campañas para prevenir la violencia laboral y/o discriminación.
- FI34. Sanitarios accesibles para todo tipo de personas.
- FI35. Implementación de actividades de beneficencia y/o altruistas.

- FI36. Existencia de un lactario.
- FI37. Implementación de la licencia de paternidad.
- FI38. Se cuenta con los comités de ética y prevención de conflictos, así como de Igualdad laboral y no discriminación.
- FI39. Se cuenta con el Protocolo para prevenir, atender y sancionar actos de discriminación y/o violencia laboral.
- FI40. Se firman convenios con empresas en beneficio de la comunidad universitaria.
- FI41. Certificación del sistema de gestión de igualdad laboral y no discriminación bajo la norma NMX-R-025-SCFI-2015.
- FI42. Se aplica una evaluación para medir el ambiente laboral en la institución.
- FI43 Se cuenta con el distintivo Empresa Familiarmente Responsable.

## **DEBILIDADES**

- DC1. Rotación y/o cambios constantes del personal administrativo.
- DC2. Plan de capacitación y/o actualización deficiente y/o no se cumple en su totalidad.
- DC3. No se cuenta con reglas de operación para apoyar a los docentes en la realización de estudios de posgrado.
- DC4. Carencia de un programa de estímulos económicos para reconocer el desempeño del personal.
- DC5. Baja producción académica.
- DC6. Programa para la movilidad estudiantil sin asignación presupuestal, conllevan a un nulo porcentaje de movilidad e intercambio estudiantil y docente, tanto nacional como internacional.
- DC7. Falta de lineamientos y asignación presupuestal para la movilidad docente.
- DC8. Falta de selección de estudiantes de nuevo ingreso.
- DC9. Mínima comercialización servicios tecnológicos y de educación continua con el sector productivo, social y gubernamental por falta de demanda.
- DC10. Baja vinculación formal con grandes empresas nacionales y trasnacionales para el desarrollo de estadías y ofertas laborales.
- DC11. Falta de operatividad de la incubadora de empresas.
- DC12. Gestiones administrativas retardadas y con exceso de trámites.
- DC13. El POA no se cumple en su totalidad, aunado a un abasto insuficiente, especificaciones no cumplidas, así como el suministro tardío de insumos para el desarrollo de las actividades institucionales.
- DC14. Falta de sistematización y obsolescencia de los sistemas existentes para fortalecer la operatividad institucional.
- DC15. Equipamiento obsoleto y/o incompleto en laboratorios y talleres.
- DC16. Deficiente ejecución del plan de mantenimiento preventivo y correctivo de mobiliario e instalaciones.
- DC17. Inoperancia del proceso de baja de bienes muebles de la institución.
- DC18. Deficiencia o falta de ejecución en el proceso para la promoción de puestos.
- DC19. Carencia de Plan de desarrollo del personal de la institución.
- DC20 El usuario que no cumple con las indicaciones en los tiempos establecidos en los procesos.
- DA21. Falta de cultura por el cuidado del medio ambiente.
- DA22. Reducido número de proyectos institucionales y educativos con enfoque sustentable.
- DA23. Incorrecta separación de los residuos sólidos urbanos por la institución.
- DA24. Reducido número de personal calificado o especialistas en los temas ambientales.
- DA25. Deterioro y falta de mantenimiento de instalaciones eléctricas e hidráulicas.
- DA26. Parque vehicular institucional insuficiente y sin condiciones mínimas de seguridad.



**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



- DA27. Falta de mantenimiento preventivo y correctivo a la infraestructura de la Universidad (Transformadores, instalaciones eléctricas, instalaciones de agua, entre otros).
- DA28. Insuficiente cultura sobre protección civil y actuación ante emergencias.
- DA29. Reducido equipo de seguridad para actuar ante emergencias y desconocimiento de su manejo.
- DA30. Falta de calendario para la realización de simulacros ante las diferentes emergencias.
- DA31. Falta de medidas higiénicas y sanitarias que eviten la proliferación de plagas al interior de la universidad.
- DA32. Proliferación de caninos en la institución.
- DI33. Personal docente con limitadas herramientas y/o estrategias en inclusión educativa.
- DI34. Rotación y/o cambios constantes del personal administrativo.
- DI35. Participación reducida para realizar actividades colaborativas o de integración.
- DI36. Carencia espacios adecuados para realizar actividades de esparcimiento y de convivencia.
- DI37. Resistencia al cambio por parte del personal.
- DI38. No se respetan los canales formales de comunicación.
- DI39. Carencia de señalética accesible para personas con discapacidad.
- DI40. Falta de accesibilidad física en la mayoría de los edificios.
- DI41. Falta de actualización y/o evaluación del plan de accesibilidad.
- DI42. Carencia de un programa de estímulos económicos para reconocer el desempeño del personal.
- DI43. Falta de respeto por los espacios para el desplazamiento y estacionamiento de personas con discapacidad.
- DI44. Reducido número de proyectos institucionales y educativos con enfoque en equidad de género.
- DI45. Reducido número de campañas educativas para prevenir la violencia de género, violencia en el noviazgo, el acoso sexual y laboral, educación sexual y reproductiva.
- DI46. Carencia de un plan de acción eficaz para atender las áreas de oportunidad derivadas de la encuesta de ambiente laboral.
- DI47. Falta de mobiliario con adecuaciones o ajustes para personas con discapacidad o en situación de vulnerabilidad.

## **OPORTUNIDAD**

- OC1. Realizar estudios de pertinencia que determinen la posibilidad de la ampliación de la oferta educativa.
- OC2. Reducido número de instituciones de educación superior ofrecen estudios de posgrado en la región.
- OC3. Obtener recursos económicos concursables de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- OC4. El modelo dual ayuda a elevar la productividad de las empresas.
- OC5. Generar redes de investigación con otras Instituciones de Educación Superior y centros de investigación.
- OC6. Gestión para la adquisición de un autobús escolar con organizaciones publicas y/o privadas.
- OC7. Interacción y/o vinculación con otras instituciones para el intercambio de acervo bibliográfico.
- OC8. El uso de las tecnologías de la información como herramientas complementarias del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- OA9. Generar sinergia con las partes interesadas en acciones sociales que promuevan e impacten el cuidado del medio ambiente.

- OA10 Aprovechamiento de la biodiversidad de la región huasteca de acuerdo con su ubicación geográfica.
- OA11. Desarrollar proyectos ambientales para obtener recursos de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- OA12. Diversidad de organizaciones que promueven temas ambientales.
- OA13. Aplicar la Normatividad en materia ambiental para regular los aspectos ambientales que se gestionan en la institución.
- OA14. Programas sociales que incentivan la implementación de proyectos productivos.
- OA15. Nuevas y/o mejores vías de comunicación terrestre.
- OA16. Establecimiento de ODS en materia ambiental de la agenda 20-30 de la Organización de las Naciones Unidas.
- OI17. Institucionalización de la perspectiva de género alineadas a las políticas públicas.
- OI18. Existencia de normatividad en materia de violencia laboral y discriminación que sirve de guía para generar los instrumentos de actuación internos.
- OI19. Existencia de instituciones públicas que brindan atención en materia de derechos laborales, discriminación y/o violencia laboral.
- OI20. Existencia de programas sociales y de salud que combaten el rezago y la marginación.
- OI21. Diversidad cultural que promueven la interculturalidad e identidad.
- OI22. Implementación de la paridad de género en todos los ámbitos como mecanismo para alcanzar la igualdad de género.
- OI23. Visibilización de la violencia de género a través de diversos movimientos y/o organizaciones.
- OI24. Implementación de la alerta de Violencia de género contra las mujeres.
- OI25. Otorgamiento de becas para la educación por organizaciones públicas y privadas.
- OI26. Participación de diversos actores en temas de equidad de género.
- OI27. Establecimiento de ODS en materia de equidad de género de la agenda 20-30 de la Organización de las Naciones Unidas.

## **AMENAZAS**

- AC1. Modificaciones la legislación en materia de impuestos y traiga afectaciones económicas.
- AC2. La mayoría de los potenciales clientes (egresados) de los servicios de educación continua trabajan fuera de la región huasteca.
- AC3. Recorte presupuestal federal y estatal que pone en riesgo la calidad educativa.
- AC4. Carencia de organizaciones de diferentes sectores en la región.
- AC5. Existencia de programas educativos afines o similares en la región.
- AC6. Nivel académico de los egresados de las instituciones de educación media superior por debajo del mínimo establecido.
- AC7. La apertura de nuevas unidades académicas de otras instituciones en la zona de influencia de la universidad.
- AC8. Conflictos sociales que generan violencia.
- AC9. Falta de interés de los egresados de educación media superior de continuar con estudios superiores.
- AC10. Marginación en la zona de influencia abona a la deserción escolar.
- AC11. Falta de conectividad de la red de internet y afecta el proceso educativo en la modalidad a distancia.
- AC12. Encarecimiento de visitas industriales debido a la ubicación geográfica lejana a los polos industriales.
- AA13. Falta de cultura ambiental en la población genera mayores impactos negativos en el medio ambiente.



**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

- AA14. Escasa implementación de prácticas amigables con el medio ambiente.
- AA15. Cambio climático y calentamiento global.
- AA16. El agotamiento de los recursos naturales promueve la extinción de diversas especies de flora y fauna.
- AA17. Colindancia con el rastro municipal lo que genera un foco de infección para la comunidad universitaria y población de colonias circunvecinas.
- AA18. Fenómenos meteorológicos que traigan consecuencias irreparables.
- AA19. Deficiencia en la prestación de los servicios de energía eléctrica, agua potable y red de internet.
- AA20. Falta de diseño y operación de una política pública municipal para el manejo de residuos sólidos urbanos.
- AA21. Crecimiento demográfico desordenado.
- AA22. Carencia de un plan de educación ambiental en el municipio.
- AA23. Generación de grandes cantidades de residuos sólidos urbanos en el municipio.
- AA24. Inoperancia de la planta tratadora de aguas residuales municipal.
- AI25. Desconocimiento de derechos humanos y laborales de una parte de la población los hace más vulnerables.
- AI26. Falta de confianza en las instituciones que imparten justicia promueven la impunidad.
- AI27. Conflictos sociales que generan violencia.
- AI28. Los efectos de la inseguridad limitan el crecimiento económico del país.
- AI29. Los problemas de salud a causa de la pandemia por COVID-19 ha aumentado desproporcionalmente los índices de mortalidad de la población.
- AI30. Algunas localidades de la región se rigen por usos y costumbres.
- AI31. Aún persiste la cultura machista y patriarcal en muchas familias de la región.
- AI32. Niveles de desempleo muy altos que generan inestabilidad.

## Estrategias

Derivado del Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Hidalgo 2016-2022 y al Programa Institucional de Desarrollo 2017 - 2022, se han identificado las siguientes estrategias, las cuales serán la guía para lograr lo que nos hemos propuesto como Universidad, considerando las áreas de oportunidad.

### COBERTURA Y CALIDAD EDUCATIVA

1. Incrementar la absorción en congruencia con la capacidad instalada y la calidad educativa.
2. Incrementar el índice de retención a través de mecanismos que contribuyan a abatir la deserción y reprobación.
3. Lograr el reconocimiento de la calidad de los programas educativos, en condiciones de ser evaluados, a través de organismos nacionales e internacionales.
4. Fortalecer el programa de movilidad estudiantil y docente, nacional e internacional.
5. Mantener actualizados los planes y programas de estudios en el modelo de competencias profesionales.
6. Fortalecer el Programa Institucional de Tutorías y de Asesorías.
7. Elaboración de un diagnóstico de necesidades de educación continua y servicios tecnológicos en la zona de influencia.
8. Gestionar la ampliación de la estructura orgánica institucional.
9. Participar en convocatorias de fondos concursables.
10. Incrementar el número de programas educativos acreditados.
11. Gestionar espacios deportivos y culturales.

### PROFESIONALIZACIÓN DE DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS

1. Impulsar el desarrollo de competencias docentes y la profesionalización del personal administrativo.
2. Impulsar la estandarización profesional del personal docente de la UTHH.

### INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN

1. Fomentar la investigación científica, tecnológica y social a nivel local, regional y estatal.
2. Propiciar que se cuente con las instalaciones físicas y equipamiento de vanguardia necesarios para el óptimo desarrollo de la investigación, ciencia y tecnología.

### TRANSVERSAL

1. Incorporar la prevención de la violencia contra las mujeres en todas las acciones educativas y administrativas de la UTHH.
2. Incrementar las habilidades y conocimientos de los estudiantes en materia de igualdad y equidad de género.
3. Promover una cultura de respeto a los Derechos Humanos en la UTHH.
4. Velar por el respeto y la práctica de los Derechos Humanos de todos los miembros de la comunidad universitaria.
5. Contribuir al desarrollo de aprendizajes que favorezcan la convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la UTHH.
6. Fomentar el Uso de las tecnologías e integrar la ciencia en la UTHH.





**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

7. Impulsar acciones educativas innovadoras en el campo de las matemáticas, lenguaje y comunicación, inglés, convivencia escolar, interculturalidad y seguridad escolar.

## Anexo 1 Información complementaria

**UTHH sede del encuentro “Integración de jóvenes investigadores en los sistemas regionales de innovación en el Estado de Hidalgo, región Huejutla”.**- La UTHH fue sede del encuentro "Integración de Jóvenes Investigadores en los Sistemas Regionales de Innovación en el Estado de Hidalgo, Región Huejutla". El evento protocolario fue presidido por el maestro Atilano Rodríguez Pérez, Secretario de Educación Pública de Hidalgo y el maestro José Alonso Huerta Cruz, Director General del Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Hidalgo. Los jóvenes investigadores de la UTHH participaron con seis proyectos de los cuales cinco resultaron ganadores. En la mesa de Biotecnología y Ciencias Agropecuarias obtuvieron el primer lugar con el proyecto “Biorreactor columna de burbujeo y tanque agitado para la reproducción celular” y el segundo lugar con “Elaboración de cerveza artesanal a base de maíz y cebada de la región de la huasteca hidalguense”. En la mesa de Humanidades y Ciencias de la Conducta se obtuvo el tercer lugar con el proyecto “Plataforma Web del programa integral de inclusión EHECATL” y en la mesa de Ingenierías e Industria se logró el primer lugar con el proyecto “Bici barredora de arces sustentable” y el segundo lugar con “Generador de ozono para desinfección de superficies”.



**Personal de la UTHH desarrolla el proyecto sistema control v 4.0 para el control de préstamo vehicular de la SEMSYS.**- El Departamento de Desarrollo de Software y Soporte Técnico de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense desarrolló el proyecto denominado: “Sistema Control V 4.0”, el cual se presentó en las instalaciones de Secretaria de Educación Media Superior y Superior (SEMSYS) en la capital del estado, donde además se capacitó al personal de dicha dependencia y se puso en marcha la plataforma Web para el control de préstamo vehicular. El objetivo de dicho proyecto es utilizar las Tecnologías de la Información y con este Sistema de amplio acceso, lograr transitar a un Gobierno transparente y digital, que permita la participación del personal y aplicar una mejora regulatoria para el eficiente ejercicio de los recursos para su seguridad.



### Producción de cuerpos Académicos.

Actualmente la UTHH cuenta con siete cuerpos académicos, de los cuales **dos** se encuentra en estatus de “En consolidación” y **cinco** “En formación”.

Los principales trabajos destacados de estos cuerpos académicos en el ciclo escolar 2020-2021, fueron los que se mencionan en la tabla siguiente, entre ellos artículos y capítulos de libros, sin embargo también en el aporte se pueden encontrar carteles, ponencia e informes técnicos:

Producto	Nombre del Producto
Artículo Arbitrado	Riqueza vegetal en patios familiares del trópico mexicano: hallazgos desde la teoría de polos de desarrollo. CienciaUAT [online]. 2021, vol.15, n.2, pp.6-20. Epub 14-Abr-2021. ISSN 2007-7858.  <a href="https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i2.1445">https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i2.1445</a> .  <a href="https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441970373001">https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441970373001</a>
Artículo Arbitrado e indizado	Gestión de las micro y pequeñas empresas dirigidas por mujeres en Huejutla de Reyes, Hidalgo ISSN-2524-2105
Capítulo del libro electrónico	Trabajos de Investigación en la Educación Superior: Cambio Climático en México: Revisión Necesaria desde la Cuenta Pública  ISBN 978-1-939982-65-0
Artículo arbitrado con	Título: Cambio Climático en México: Revisión Necesaria desde la Cuenta Pública  ISSN 1946-5351   VOL. 13, NO. 4, 2021

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICADIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

indexación	
Capítulo de Libro en formato digital	Publicación de Libro en formato digital: Las mypes de Latinoamérica ante la pandemia de COVID  Artículo: Capítulo 2. Las mypes ante la pandemia de COVID-19 caso Hidalgo.  ISBN: 978-607-98311-7-2  <a href="https://www.relayn.org/biblioteca/">https://www.relayn.org/biblioteca/</a>
Artículo indizado	Transferencia de tecnología en agricultura: la Experiencia mexicana ISSN L 1870-0462 <a href="https://www.revista.ccba.uady.mx/ojs/index.php/TSA/article/view/3627/1685">https://www.revista.ccba.uady.mx/ojs/index.php/TSA/article/view/3627/1685</a>
Transferencia de tecnología	Producir 10000 plantas al año, para su comercialización con productores de la región. Hasta el momento, se han producido 2500 plantas injertadas con naranja Valencia y Lima persa, sobre limón Volkameriano, que son parte de la transferencia de Tecnología a productores con el cambio de portainjertos.
Memoria de estadía	Se ha obtenido una memoria de estadía en Ingeniería, relacionada con la propagación de las plantas encontradas.
Artículo	Las viviendas vernáculas de la región huasteca Artículo publicado en revista ISSN: 3594-035X Revista: Investigación Aplicada, un Enfoque en la Tecnología. Año 6, N° 11
Artículo	Características de la vivienda en 41 municipios de la huasteca en el estado de Hidalgo, San Luis Potosí y Veracruz Artículo publicado en revista ISSN: 3594-035X Revista: Investigación Aplicada, un Enfoque en la Tecnología. Año 6, N° 11
Artículo indizado	Impacto Contable y Fiscal de las Micro y pequeñas empresas de Huejutla de Reyes Hidalgo ISSN-2524-2016 Journal Public Economy Rinoe (pag.21-28)
Artículo	Publicación de libro: "Innovación e industria 4.0 en las micro y pequeñas empresas de América Latina (Resultados de investigación en las micro y pequeñas empresas latinoamericanas Tomo I  Artículo: Innovación e industria 4.0 en las micro y pequeñas empresas de jaltepec y San Felipe Orizatlan, Hidalgo.  ISBN: 978-1-4562-8207-3
Memoria de estadía	Prototipo de Sitio
Artículo	Producción local de alimentos y cadenas cortas de comercialización en la Huasteca Hidalguense. Flores-Lara, B., Casanova-Pérez, L. et al., 2021. Brazilian Journal of Animal and Environmental Research 4(4): 6126-6143 <a href="https://brazilianjournals.com/ojs/index.php/BJAER/article/view/41026">https://brazilianjournals.com/ojs/index.php/BJAER/article/view/41026</a>  Artículo Publicado en Revista Internacional Brazilian Journal of Animal and Environmental Research ISSN: 2595-573X DOI: 10.34188/bjaerv4n4-104 PAG. 6126
Transferencia de	Se injertaron 1100 plantas de lima persa y se entregaron 850 a un productor, derivado de un convenio para producir planta de calidad y fue establecida en huertos de la región.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICADIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

tecnología	.
Capítulo de libro Electrónico	La habitabilidad urbana a partir del análisis del territorio. La dimensión global de las regiones y sus reconfiguraciones económicas y urbanas. (Vol. II). Edit. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional. (Colección: Recuperación transformadora de los territorios con equidad y sostenibilidad), Ciudad de México: ru.iiec.unam.mx/5489. ISBN UNAM 978-607-30-5333-4, AMECIDER 978-607-8632-1
Capítulo de libro impreso	Caracterización de la Cultura Financiera en micro y pequeñas empresas del municipio de Huejutla de Reyes del Estado de Hidalgo, México  Tomo I. Pág 140 ISBN Tomo I: 978-607-15-1601-5
Capítulo de libro Electrónico	Financiamiento extra bancario de la micro y pequeña empresa de Huejutla de Reyes, Hidalgo, México. Pág.269  ISBN : ISBN :978-607-99334-4-9 Revista iQuatro editores indexada y con DOI Crossref
Informes técnicos	Implementación de las 5s en las micro y pequeñas empresas: caso: ACASA Aceros Alonso S.A. de C.V. Implementación de las 5s en las micro y pequeñas empresas: caso: Materiales de Construcción Hernández Revisión del control interno en la Panadería y Pastelería Ale Revisión del Control Interno en Abarrotes Neto Revisión del Control Interno en la Papelería Soruyo
Capítulo de libro impreso	Caracterización de la Cultura Financiera en micro y pequeñas empresas de los municipios de Huautla Yahualica del estado de Hidalgo, México  Tomo I. Pág 131 ISBN Tomo I: 978-607-15-1601-5
Capítulo de libro Electrónico	Financiamiento extra bancario de la micro y pequeña empresa de los municipios de Huautla Yahualica del estado de Hidalgo, México Pág.255 ISBN: 978-607-99334-4-9 Revista iQuatro editores indexada y con DOI Crossref
Artículo	Evaluación Nutricional Y De Color De Galletas Libres De Gluten Elaboradas Con Maíz Morado Y Frijol De Caxtilán De La Huasteca Hidalguense.  Artículos del congreso internacional de la investigación Academia Journals Celaya 2021. 1946-5351, VOL 13,#10, TOMO 8 PAG 1248-1253 LIBRO DIGITAL EBOOK 978-1-939982-90-3 <a href="https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/619ef4c1badcac6c94fada7d/1637807311080/Tomo+08+-+Art%C3%ADculos+del+Congreso+Academia+Journals+Celaya+2021.pdf">https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/619ef4c1badcac6c94fada7d/1637807311080/Tomo+08+-+Art%C3%ADculos+del+Congreso+Academia+Journals+Celaya+2021.pdf</a>
Artículo	Evaluación sensorial de plum cake elaborado con harina compuesta de avena y cacahuate autóctonos de la Huasteca Hidalguense.  Artículos del congreso internacional de la investigación Academia Journals Celaya 2021. 1946-5351, VOL 13,#10, TOMO 7 PAG 1138-1143 LIBRO DIGITAL EBOOK 978-1-939982-90-2 <a href="https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/619ef4a39806c618ddcdf376/1637807282068/Tomo+07+-+Art%C3%ADculos+del+Congreso+Academia+Journals+Celaya+2021.pdf">https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/619ef4a39806c618ddcdf376/1637807282068/Tomo+07+-+Art%C3%ADculos+del+Congreso+Academia+Journals+Celaya+2021.pdf</a> Fecha de publicación 12/11/21
Artículo	Artículo Publicado en el Libro Digital "Financiamiento Extrabancario de la Micro y Pequeña Empresa Latinoamericana"



**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



DIRECCIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS y POLITÉCNICAS

	<p>Financiamiento Extrabancario de la Micro y Pequeña Empresa de Jaltocán y San Felipe Orizatlán, Hidalgo, México. ISBN: 978-607-99334-4-9 Edición: Noviembre 2021 Pág. 283 <a href="https://www.relayn.org/biblioteca/">https://www.relayn.org/biblioteca/</a></p>
Artículo	<p>Artículo publicado en libro Impreso “Cultura Financiera en la Micro y Pequeñas Empresas de Latinoamérica”. Caracterización de la Cultura Financiera en Micro y Pequeñas Empresas de los Municipios de Jaltocán y San Felipe Orizatlán del Estado de Hidalgo, México. Tomo I ISBN OBRA COMPLETA: 978-607-15-1600-8 ISBN TOMO I:978-607-15-5</p>

## Anexo 2

### Tablas comparativas de los resultados de los indicadores de la *Evaluación Institucional* 2020-2021

Tabla I

I Eficacia					
Nombre del Indicador	Valor SUT (Prontuario o 2020)	Valor MECASUT 2021	Valor MECASUT 2020	Diferencia 2021-2020	Referencia
<b>1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II (porcentaje)</b>					
Alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II	<b>84.94</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>Ind. 01 Columna U</b>
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 1,101 a 1,300	<b>13.88</b>	<b>11.83</b>	<b>5</b>	<b>6.83</b>	<b>Ind. 01 Columna Q</b>
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 901 a 1,100	<b>60.68</b>	<b>80.97</b>	<b>70</b>	<b>10.97</b>	<b>Ind. 01 Columna R</b>
Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II con puntaje entre 700 a 900	<b>25.44</b>	<b>7.2</b>	<b>25</b>	<b>-17.8</b>	<b>Ind. 01 Columna S</b>
<b>2. Aprovechamiento académico por nivel educativo (promedio)</b>					
Aprovechamiento académico nivel TSU	<b>8.8</b>	<b>8.97</b>	<b>8.8</b>	<b>0.17</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 5</b>
Aprovechamiento académico	<b>9.0</b>	<b>9.10</b>	<b>8.9</b>	<b>0.2</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 6</b>



nivel licenciatura					
Aprovechamiento total	<b>8.9</b>	<b>9.03</b>	<b>8.8</b>	<b>0.23</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 3</b>
<b>3. Reprobación por nivel educativo (promedio)</b>					
Reprobación nivel TSU	<b>5.6</b>	<b>3.9</b>	<b>4.3</b>	<b>-0.4</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 11</b>
Reprobación nivel licenciatura	<b>2.6</b>	<b>1.58</b>	<b>1.3</b>	<b>0.28</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 12</b>
Reprobación total	<b>4.1</b>	<b>2.74</b>	<b>2.8</b>	<b>-0.06</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 9</b>
<b>4. Deserción por nivel educativo (promedio)</b>					
Deserción nivel TSU	<b>10.3</b>	<b>10.64</b>	<b>9.3</b>	<b>1.34</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 14</b>
Deserción nivel licenciatura	<b>3.9</b>	<b>3.11</b>	<b>2.3</b>	<b>0.81</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 15</b>
Deserción total	<b>7.1</b>	<b>6.88</b>	<b>5.8</b>	<b>1.08</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 13</b>
<b>5. Tasa de egreso y titulación por nivel educativo</b>					
Tasa de egreso nivel TSU	<b>54</b>	<b>59.61</b>	<b>65</b>	<b>-5.39</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 19</b>
Tasa de egreso nivel licenciatura	<b>83</b>	<b>89.43</b>	<b>96</b>	<b>-6.57</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 21</b>
Tasa de titulación nivel TSU	<b>43</b>	<b>59.61</b>	<b>65</b>	<b>-5.39</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 20</b>
Tasa de titulación nivel licenciatura	<b>66</b>	<b>89.43</b>	<b>96</b>	<b>-6.57</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 22</b>
<b>6. Egresados en el mercado laboral por nivel educativo (porcentaje)</b>					
Egresados incorporados al mercado laboral después de 6 meses de su egreso nivel TSU	<b>27.9</b>	<b>10.58</b>	<b>3.9</b>	<b>6.68</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 23</b>
Egresados incorporados al mercado	<b>42.8</b>	<b>28.66</b>	<b>12.2</b>	<b>16.46</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 25</b>





laboral después de 6 meses de su egreso nivel licenciatura					
Egresados de TSU acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	<b>20.8</b>	<b>44.74</b>	<b>2.8</b>	<b>41.94</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 24</b>
Egresados de licenciatura acorde a su formación académica a seis meses de su egreso	<b>33.2</b>	<b>76.29</b>	<b>11.5</b>	<b>64.79</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 26</b>
<b>7. Egresados satisfechos por nivel educativo (promedio)</b>					
Satisfacción de los egresados de nivel TSU	<b>8.6</b>	<b>8.56</b>	<b>8.8</b>	<b>-0.24</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 27</b>
Satisfacción de los egresados de nivel licenciatura	<b>8.5</b>	<b>8.48</b>	<b>9</b>	<b>-0.52</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 29</b>
<b>9.egresados de TSU en estudios superiores en una ut a seis meses de su egreso (porcentaje)</b>					
Egresados de TSU en estudios superiores en una UT a seis meses de su egreso	<b>68.7</b>	<b>96.38</b>	<b>88.5</b>	<b>7.88</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 31</b>
<b>10. Tasa de empleadores satisfechos por nivel educativo (promedio)</b>					
Grado de satisfacción de los empleadores del nivel TSU	<b>8.9</b>	<b>8.6</b>	<b>9.3</b>	<b>-0.7</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 32</b>
Grado de satisfacción de los empleadores	<b>8.9</b>	<b>9.0</b>	<b>9.3</b>	<b>-0.3</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 34</b>



del nivel licenciatura					
<b>11. Presupuesto ejercido</b>					
Presupuesto total autorizado federal y estatal (\$)	<b>7,451,917,0 43</b>	<b>79,866,704</b>	<b>80,759,057. 2</b>	<b>- 892353.2</b>	<b>Ind. 11 Columna Y</b>
Presupuesto ejercido federal y estatal (\$)	<b>7,141,141,30 0</b>	<b>77,579,533. 57</b>	<b>77,336,648. 37</b>	<b>242885. 2</b>	<b>Ind. 11 Columna X</b>
Porcentaje ejercido federal y estatal (%)	<b>95.8</b>	<b>97.14</b>	<b>95.8</b>	<b>-1.34</b>	<b>PRONTUARI O, PAG. 36</b>

**Tabla II**

<b>II. Eficiencia</b>					
<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuari o 2020)</b>	<b>Valor MECASU T 2021</b>	<b>Valor MECASU T 2020</b>	<b>Diferenci a 2021- 2020</b>	<b>Referencia</b>
<b>12. Costo por alumno</b>					
Costo por alumno	<b>\$29,438</b>	<b>\$23,441.9 4</b>	<b>\$22,571</b>	<b>\$870.94</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 37</b>
<b>13. Utilización de espacios (porcentaje)</b>					
Utilización de espacios	<b>104.4</b>	<b>95.89</b>	<b>95.9</b>	<b>-0.01</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 38</b>
<b>14. Utilización del equipo de cómputo</b>					
Equipo de cómputo (PTC PA alumnos, personal adm y	<b>72,027</b>	<b>681</b>	<b>677</b>	<b>4</b>	<b>Ind. 14 Columna K</b>



mandos medios y sup)					
Equipo de cómputo con internet (PTC PA alumnos, personal adm y mandos medios y sup)	<b>68,353</b>	<b>620</b>	<b>616</b>	<b>-4</b>	<b>Ind. 14 Columna Y</b>
<b>15. procesos certificados</b>					
Certificación ISO 9001:2008 / 9001:2015	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>Ind. 15 Columna G o I</b>
<b>16. Distribución de libros y títulos por alumno</b>					
Número de libros por alumno	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 43</b>
Número de títulos por alumno	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 44</b>
<b>17. Relación alumno / docente</b>					
Alumnos por docente	<b>51</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 45</b>

**Tabla III**

<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuario 2020)</b>	<b>Valor MECASUT 2021</b>	<b>Valor MECASUT 2020</b>	<b>Diferencia 2021-2020</b>	<b>Referencia</b>
<b>18. Programas educativos con evaluación diagnóstica</b>					
Total de programas educativos con evaluación diagnóstica (nivel 1)	<b>21.2</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 46</b>



Matrícula total con evaluación diagnóstica (nivel 1)	<b>24,866</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>Ind. 18 Columna O</b>
<b>19. Programas educativos acreditados</b>					
Total de programas educativos acreditados nivel TSU	<b>440</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>Ind. 19 Columna H</b>
Matrícula total acreditada nivel TSU	<b>63.4</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 49</b>
Total de programas educativos acreditados Licenciatura	<b>155</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>-2</b>	<b>Ind. 19 Columna P</b>
Matrícula total acreditada nivel Licenciatura	<b>44.2</b>	<b>61.54</b>	<b>84.2</b>	<b>-22.66</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 50</b>
<b>20. Programas centrados en el aprendizaje</b>					
Total de programas educativos centrados en el aprendizaje (cursos, talleres, otros)	<b>3,348</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>Ind. 20 Columna J</b>
PTC que están aplicando los enfoques	<b>1,571</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>Ind. 20 Columna AI</b>
PA que están aplicando los enfoques	<b>4,929</b>	<b>99</b>	<b>106</b>	<b>-7</b>	<b>Ind. 20 Columna AN</b>
<b>21. Programas educativos centrados en el estudiante (promedio)</b>					
Apoyo psicopedagógico	<b>8.40</b>	<b>ND</b>	<b>8.72</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EO</b>
Actividades culturales	<b>7.98</b>	<b>ND</b>	<b>7.69</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EP</b>
Servicio médico	<b>8.21</b>	<b>ND</b>	<b>8.19</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EQ</b>
Deportes	<b>7.89</b>	<b>ND</b>	<b>7.67</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna ER</b>
Tutorías	<b>8.51</b>	<b>ND</b>	<b>8.55</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna ES</b>
Asesoría académica	<b>8.50</b>	<b>ND</b>	<b>8.55</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna ET</b>



Cafetería	<b>7.39</b>	<b>ND</b>	<b>7.06</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EU</b>
Actividades extra clase para el desarrollo humano	<b>8.34</b>	<b>ND</b>	<b>8.37</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EV</b>
Biblioteca	<b>8.05</b>	<b>ND</b>	<b>8.21</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EW</b>
Infraestructura	<b>7.84</b>	<b>ND</b>	<b>7.47</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EX</b>
Transporte	<b>7.69</b>	<b>ND</b>	<b>7.63</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EY</b>
Medios de expresión de los alumnos	<b>8.00</b>	<b>ND</b>	<b>7.94</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna EZ</b>
Becas	<b>8.12</b>	<b>ND</b>	<b>8.45</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna FA</b>
Bolsa de trabajo	<b>8.01</b>	<b>ND</b>	<b>8.23</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna FB</b>
Total	<b>8.10</b>	<b>ND</b>	<b>8.05</b>	<b>-</b>	<b>Ind. 21 Columna FD</b>
<b>22. Programas educativos pertinentes</b>					
Programas educativos pertinentes de TSU	<b>74.3</b>	<b>91.67</b>	<b>27.3</b>	<b>64.37</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 59</b>
Programas educativos pertinentes de Licenciatura	<b>76.4</b>	<b>92.31</b>	<b>41.7</b>	<b>50.61</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 60</b>
<b>23. Perfil del profesor de tiempo completo</b>					
Total de profesores de tiempo completo	<b>4,401</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>-1</b>	<b>Ind. 23 Columna Q</b>
Nivel de estudios (posgrados)	<b>63.6</b>	<b>87.23</b>	<b>81.3</b>	<b>5.93</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 63</b>
Cuentan con perfil PRODEP	<b>29.63</b>	<b>63.83</b>	<b>62.50</b>	<b>1.33</b>	<b>Ind. 23b Columna X</b>
<b>24. Nivel de estudios de los profesores de asignatura y experiencia laboral en la materia</b>					



Total de profesores de asignatura	<b>11,229</b>	<b>99</b>	<b>106</b>	<b>-4</b>	<b>Ind. 24 Columna Q</b>
Profesores de asignatura que imparten clases relacionadas con su profesión con experiencia en el sector productivo	<b>78.5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 66</b>
<b>25. Capacitación del personal de la universidad</b>					
Total del personal (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	<b>24,070</b>	<b>265</b>	<b>271</b>	<b>-6</b>	<b>Ind. 25 Columna H</b>
Total del personal capacitado (mandos medios, superiores, administrativo, secretarial, PTC, PA)	<b>51.80</b>	<b>9.81</b>	<b>16.83</b>	<b>-7.02</b>	<b>Ind. 25 Columna R</b>

**Tabla IV**

<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuario o 2020)</b>	<b>Valor MECASUT 2021</b>	<b>Valor MECASUT 2020</b>	<b>Diferencia 2021-2020</b>	<b>Referencia</b>
<b>26. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados así como la movilidad estudiantil y docente (porcentajes)</b>					
Total de organismos vinculados acumulados al ciclo escolar	<b>19,009</b>	<b>3195</b>	<b>21</b>	<b>3174</b>	<b>Ind. 26 Columna E</b>
Total de alumnos con movilidad nacional	<b>810</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>Ind. 26 Columna AB</b>
Total de profesores con movilidad nacional	<b>412</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>Ind. 26 Columna AC</b>
Total de alumnos con movilidad internacional	<b>1,080</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>-7</b>	<b>Ind. 26 Columna AM</b>



Total de profesores con movilidad internacional	139	0	0	0	Ind. 26 Columna AN
<b>Sector al que pertenecen los organismos vinculados</b>					
Unidades productivas vinculadas: públicas	7,696	658	195	463	Ind. 26 Columna H
Unidades productivas vinculadas: privadas	41,598	2525	1,423	1102	Ind. 26 Columna I
Unidades productivas vinculadas: sociales	996	12	4	8	Ind. 26 Columna J
<b>27. Ingresos propios captados</b>					
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos	86,082,357	265,529	120,136.00	145,393	Ind. 27 Columna F
Ingresos propios por colegiaturas y servicios escolares	1,055,410,179	16,035,172.5	13,816,989.00	2,218,183.5	Ind. 27 Columna G
Ingresos propios por otros servicios	208,740,226	461,321.4	2,824,897.00	-2363575.6	Ind. 27 Columna H
Total de ingresos propios captados en el ejercicio fiscal	1,350,232,762	16,762,022.9	16,762,022.00	0	Ind. 27 Columna I
<b>28. Distribución de los servicios y estudios tecnológicos prestados e ingresos por este rubro</b>					
Total de servicios y estudios tecnológicos prestados por año	1,771	18	18	0	Ind. 28 Columna AC
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos públicos	785	16	18	-2	Ind. 28 Columna Z
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos privados	848	2	0	2	Ind. 28 Columna AA
Ingresos propios por servicios y estudios tecnológicos: por organismos sociales	138	0	0	0	Ind. 28 Columna AB
<b>29. Egresados que asisten a cursos según tipo</b>					
Otros tipos (%)	72.22	60	60.00	0	Ind. 29 Columna I



Total egresados TSU (%)	<b>22.10</b>	<b>30</b>	<b>30.00</b>	<b>0</b>	<b>Ind. 29 Columna R</b>
Total egresados Licenciatura (%)	<b>5.68</b>	<b>10</b>	<b>10.00</b>	<b>0</b>	<b>Ind. 29 Columna AK</b>
<b>31. Tasa de los alumnos satisfechos de educación continua</b>					
Alumnos de educación continua muy satisfechos y satisfechos de los servicios	<b>9.2</b>	<b>9.5</b>	<b>9.5</b>	<b>0</b>	<b>PRONTUARIO, PAG. 74</b>
<b>32. Bolsa de trabajo</b>					
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (TSU)	<b>52.75</b>	<b>100</b>	<b>81.82</b>	<b>18.18</b>	<b>Ind. 32 Columna G</b>
Total de egresados colocados en plazas contactadas por el área de bolsa de trabajo de la Universidad (licenciatura)	<b>55.69</b>	<b>30</b>	<b>61.04</b>	<b>-31.04</b>	<b>Ind. 32 Columna J</b>

**Tabla V**

<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Valor SUT (Prontuario o 2020)</b>	<b>Valor MECASUT 2021</b>	<b>Valor MECASUT 2020</b>	<b>Diferencia 2021-2020</b>	<b>Referencia</b>
<b>33. Cobertura</b>					
Cobertura	<b>7.44</b>	<b>2.23</b>	<b>4.12</b>	<b>-1.89</b>	<b>Ind. 33 Columna F</b>
<b>34. Alumno atendido (distribución de la matrícula por nivel educativo, carrera, ingreso y reingreso)</b>					
Total de Alumnos de ingreso y reingreso del nivel TSU	<b>163,187</b>	<b>1991</b>	<b>2088</b>	<b>-97</b>	<b>Ind. 34 Columna O</b>
Total de Alumnos de ingreso y reingreso del nivel Licenciatura	<b>89,951</b>	<b>1416</b>	<b>1490</b>	<b>-74</b>	<b>Ind. 34 Columna Y</b>





Total de Alumnos con Capacidades Diferentes del nivel TSU	<b>1,888</b>	<b>15</b>	<b>2037</b>	<b>-2022</b>	<b>Ind. 34 Columna AM</b>
Total de Alumnos con Capacidades Diferentes del nivel Licenciatura	<b>893</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>-2</b>	<b>Ind. 34 Columna AW</b>
Total de Alumnos Indígenas del nivel TSU	<b>5,746</b>	<b>1921</b>	<b>2023</b>	<b>-102</b>	<b>Ind. 34 Columna AJ</b>
Total de Alumnos Indígenas del nivel Licenciatura	<b>3,089</b>	<b>1361</b>	<b>1393</b>	<b>-32</b>	<b>Ind. 34 Columna AT</b>
<b>35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria</b>					
Promoción deportiva	<b>73.84</b>	<b>77.78</b>	<b>208.33</b>	<b>-130.55</b>	<b>Ind. 35 Columna N</b>
Promoción cultural	<b>36.49</b>	<b>100</b>	<b>108.33</b>	<b>-8.33</b>	<b>Ind. 35 Columna O</b>
Promoción comunitaria	<b>62.03</b>	<b>180</b>	<b>133.33</b>	<b>46.67</b>	<b>Ind. 35 Columna P</b>
Gente beneficiada por promoción deportiva	<b>124,192</b>	<b>1229</b>	<b>4644</b>	<b>-3415</b>	<b>Ind. 35 Columna G</b>
Gente beneficiada por promoción cultural	<b>148,139</b>	<b>734</b>	<b>1291</b>	<b>-557</b>	<b>Ind. 35 Columna J</b>
Gente beneficiada por promoción comunitaria	<b>82,625</b>	<b>3308</b>	<b>5935</b>	<b>-2627</b>	<b>Ind. 35 Columna M</b>
<b>36. Becas</b>					
Total número de becas	<b>288,800</b>	<b>8777</b>	<b>8833</b>	<b>-56</b>	<b>Ind. 36 Columna AA</b>
Total de Matrícula beneficiada con becas	<b>253,138</b>	<b>3407</b>	<b>3578</b>	<b>-171</b>	<b>Ind. 36 Columna E</b>
Total de porcentaje de alumnos beneficiados por el otorgamiento de alguna beca (%)	<b>114.1</b>	<b>258</b>	<b>247</b>	<b>11</b>	<b>Ind. 36 Columna AB</b>

## DIRECTORIO

**L.C.F. Joel Mendoza Hernández**  
Rector

**L.D. Julio César del Castillo Meneses**  
Abogada General

**TSUI. Ángel Duhamel Montiel Hernández**  
Contralor Interno

**MC Juana García Morales**  
Directora Académica

**LAE Edgar Gerardo Guerrero Barragán**  
Director de Administración y Finanzas

**MC Cristóbal Contreras Escobar**  
Director de Planeación y Evaluación

**M.T.T Oralia Cortez Cisneros**  
Directora de Vinculación y Extensión

**L.C.C. Andrés Arenas Mejía**  
Director de la Carrera de Gestión de Proyectos  
Director de la Carrera de Desarrollo e Innovación Empresarial

**MA Claudia Eunice Rivera Morales**  
Directora de la Carrera de Contaduría

**MCP. Arturo Hernán Tagle Reyes**  
Director de la Carrera de Agrobiotecnología, Gastronomía y Procesos Alimentarios



**Dr. Efraín Zaleta Alejandro**  
Director de la Carrera de Metal Mecánica

**Ing. Arturo de Jesús Caretta González**  
Director de la Carrera de Civil

**MC César Adrián Ortega Crespo**  
Director de la Carrera de Tecnologías de la Información y Mecatrónica

**MDC Julissa Flores Sánchez**  
Jefa del Depto. Información, Evaluación y Estadística